

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE

AÑO IX / N.º 151 / 25 pts. ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL 16 al 22 de Mayo de 1979



Reunido el Comité Central de LCR

La acción sindical contra el plan de austeridad y la defensa de la autodeterminación de las nacionalidades, ocuparán el centro de la actividad de LCR en el próximo periodo

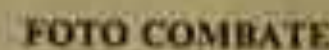


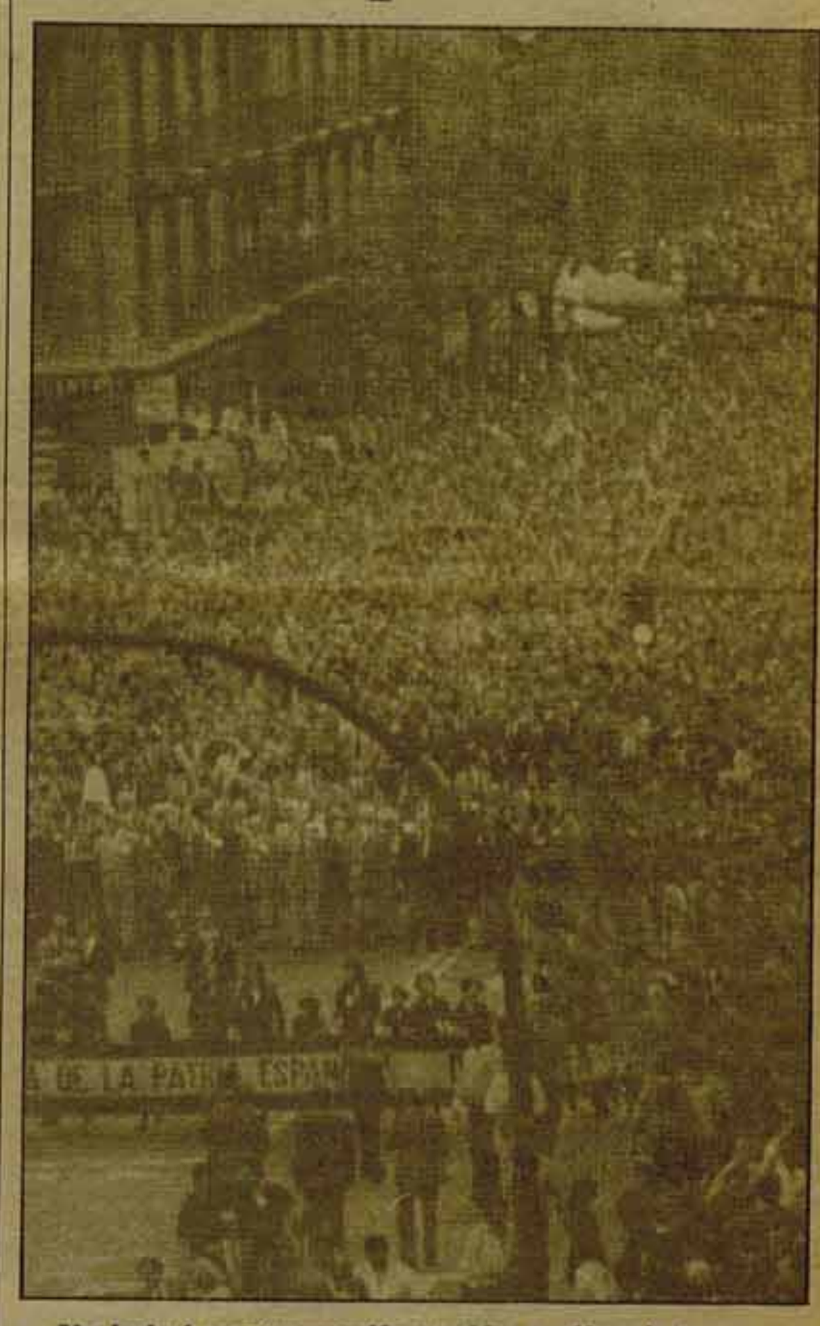
FOTO COMBATE



Ratificada definitivamente la unificación de la corriente socialista "La Razón" con LCR

(Págs. 3-4)

Hay que pararlos ahora,... luego será ya tarde



— **No habrá contramanifestación antifascista en Madrid por negativa de PSOE y PCE**

— **Huelga general en Andoain y manifestaciones en Sevilla**

— **Movilización y autodefensa, son las armas de los trabajadores**

(Pág. 6)

Balance en CC.OO.

Mujer y sindicalismo hoy

— **Las reivindicaciones femeninas en las plataformas de los últimos convenios colectivos**

— **La actividad de los sindicatos el 8 de marzo**

— **Los derechos de la mujer en el Estatuto de los trabajadores**

La política de empleo y el paro femenino

Unidad de acción, y estatuto como problemas de fondo

Reunión de las direcciones confederales de CC.OO y UGT

Pese al ruido sobre "marxismo"

Continuidad política y organizativa en el XXVIII Congreso del PSOE

(Pág. 2)

PSOE

XXVIII Congreso del PSOE

Continuidad política y organizativa



De los días 17 a 20 de este mes más de mil delegados de todo el Estado se reunirán para celebrar el tan esperado XXVIII Congreso del PSOE. Entre el aire de fiesta que supone el centenario del partido fundado por Pablo Iglesias, y la necesidad de resolver la orientación de la organización socialista para los próximos años, va a celebrarse este congreso cuyo alcance supera al mismo Partido. La clase obrera se verá afectada por las resoluciones que el Congreso tome, al igual que se ha visto afectada seriamente por la política desarrollada por el PSOE en todo el período que va de diciembre del 76 a mayo del 79, es decir, del Congreso anterior al actual.

Enrique DEL OLMO

Para muchos militantes del PSOE, el Congreso ha sido, a lo largo de estos casi tres años, la tabla de salvación donde pensaban podría cambiarse la orientación socialdemócrata de la Ejecutiva federal. A lo largo de casi tres años se les ha dicho en muchas ocasiones, que en el XXVIII Congreso las cosas iban a cambiar. Hoy a las puertas del mismo, las esperanzas son menos y las posibilidades de cambio también.

La gestión de la Comisión Ejecutiva

Pocos puntos van a tener tanta importancia como el análisis y la ratificación o no de la gestión de la Comisión Ejecutiva. En él se va a tener que pasar revista a la orientación seguida por la dirección del partido en dos años decisivos en los que su papel ha sido determinante para llegar a la situación actual.

El informe de gestión muestra los grandes logros realizados por el equipo de Felipe González, que va a ser sintetizada, como lo hizo Javier Solana miembro de la Ejecutiva el día 3 de mayo: "Cinco millones de votantes, que se traducen en 191 diputados y senadores, más de mil alcaldes, y más de 10.000 concejales en pueblos y ciudades de España avalan el apoyo y la confianza que el pueblo otorga". Y después de esto el que levante la voz contra la Ejecutiva será el "descontento de siempre" que no entiende del papel histórico del PSOE en la actual coyuntura. La ejecutiva va a presentarse como la que ha logrado los éxitos electorales (el fracaso del 1-M será presentado como una consolidación), la que ha logrado la estabilización de la democracia, pero, sobre todo, la que ha conseguido que muchos de los delegados allí presentes, tengan hoy su escaño de diputado o senador, o su delegación de servicios en este o aquel ayuntamiento.

Es conveniente ahora recordar algunas cosas más de la gestión de la Ejecutiva, que es posible que Felipe no resalte en su informe. Es bueno recordar cómo en octubre del 77 él firmó el Pacto de la Moncloa, que nos ha traído a la clase trabajadora m.. s de 200.000 nuevos parados; que nos ha reducido el poder adquisitivo en más de un 6%, que liquidó la negociación colectiva del año 77. Es bueno recordar cómo durante la discusión de la Constitución el Grupo Parlamentario Socialista controlado y dirigido por la actual ejecutiva se saltó todas las veces que quiso las resoluciones del Congreso anterior, apoyando a la Monarquía, a la enseñanza privada y religiosa, la negativa al derecho de autodeterminación de las nacionalidades, firmando –con grandes aplausos– la legitimidad sacrosanta de la propiedad privada, y un largo y triste etc. Es bueno también recordar cómo tras una larga campaña de mendigar un puesto en el Gobierno, al llegar el 1 de marzo el PSOE es derrotado, retirándole un importante sector de los trabajadores su apoyo. Es bueno recordar cómo en las nacionalidades y en especial en Euskadi, el PSOE ha aparecido como defensor del centralismo madrileño y campeón de la cruzada anti-ETA, y que el pueblo vasco le ha pasado factura acercándole a la condición de extraparlamentario. Es bueno recordar en definitiva, que esta ejecutiva ha sido la campeona de los pactos y del consenso, que ha sido la cabeza de la desmovilización de la clase obrera en aras de la consolidación de la monarquía. Y también es bueno que los militantes del PSOE y de la UGT recuerden cuál es la situación de las dos organizaciones, cuántos miles de militantes –de los mejores y más combativos– se han quedado en el camino, han quemado sus ilusiones, cuántas agrupaciones han tenido que ser cerradas y dónde se encuentran esos doscientos mil miembros que declara la ejecutiva.

¿Va a ser cuestionado todo ello por el Congreso? Desgraciadamente tenemos el convencimiento de que no.

La vedette del Congreso: el marxismo

Desde las declaraciones realizadas a principios del año pasado en Barcelona por Felipe González sobre la necesidad de abandono del marxismo, este tema se ha convertido en el eje alrededor del cuál han girado los preámbulos del Congreso. Y la Ejecutiva tiene interés de que así sea, aunque Felipe nos diga cínicamente: "Yo creo que el marxismo no debería ser el tema central del debate de nuestro Congreso"... para repetir en la misma reunión "deberíamos retirar el término marxista" es decir, no debe ser el tema central pero vuelvo a repetirlo para ver si lo es. El problema del marxismo tiene su importancia, porque sería interpretado por la clase obrera como un giro hacia posiciones de otra clase, pero al darle tanta importancia lo que se busca es que no se cuestionen los puntos fundamentales de la política desarrollada por la Ejecutiva; el si se mantiene o se quita dependerá de la fuerza con que se encuentre la Ejecutiva. Pero lo que no pueden permitir ni Felipe ni Guerra que se cuestione, es su política de pactos y consenso.

Las perspectivas del Congreso

Las ponencias elaboradas por la Ejecutiva, que van a marcar el Congreso, están caracterizadas por una reivindicación de la política anterior, y por la reafirmación de continuar en la misma línea.

La opción presentada se autotitula rimbombantemente "consolidación dinámica de la democracia" en contraposición a la "consolidación estática" que según la dirección del PSOE propugna la UCD. Pues bien, esta consolidación dinámica de la democracia se basa en una política de cargar sobre la clase trabajadora la crisis económica, y así se plantea con absoluta claridad cuando nos dicen: "en estas condiciones se hacen necesarias medidas de control y moderación salarial por parte de los trabajadores". La diferencia con el programa económico de la UCD, va a ser el mayor "dinamismo" de los hombres del PSOE en su aplicación. Al Congreso se le presenta una opción profundamente derechista, que quiere seguir aplicando el mismo tipo de política enfrentada a los intereses de los trabajadores. Esto que quedará diluido entre los grandes discursos y las grandes celebraciones, lo va a entender la clase obrera día a día en los próximos años, y lo va a sentir la UGT en su propia carne.

¿Y la oposición?

En la prensa, han ido apareciendo declaraciones –algunas virulentas contra la dirección– de algunos de los personajes conocidos como la izquierda del partido; en el seno de la organización los rumores han sido incesantes: "Sabes que Llorente está dispuesto" "sabes que Pablo está trabajando mucho"... La nota de color ya está dada, los documentos opositores ya son conocidos, pero la realidad del Congreso va a ser más triste. La tan esperada batalla del XXVIII no va a pasar de algunos fuegos de artificio, no existe hoy ninguna oposición seria estructurada capaz de presentar una alternativa aunque sea minoritaria al actual aparato.

A la misma ejecutiva el hecho de tener contestatarios que no contestan lo fundamental de su orientación, le da un mayor tinte democrático; F. Bustelo (por ejemplo) se encarga de aclarar la situación: "lo malo no es aceptar la ruptura a medias, firmar el Pacto de la Moncloa, hacer una Constitución por consenso, reconocer la Monarquía, avalar democráticamente a la derecha extrafranquista lo malo es que todo ello ni se ha discutido dentro del Partido, ni se haya explicado a sus militantes y simpatizantes" ("El País", 11-5-79). Es decir, que para la "izquierda" lo malo no es una política que ha conducido a la clase obrera a retroceder frente a la UCD, sino que los Bustelo y cía no hayan podido discutir. Efectivamente a Felipe, Múgica, les viene bien una oposición así.

Pero existe otra oposición que no va a estar en el Congreso, que quizá no esté ni siquiera en las agrupaciones, que está en su empresa, en su barrio, que si tiene que pasar factura, que si desaprueba la gestión de la Ejecutiva; son esos miles de trabajadores socialistas que no están dispuestos a soportar más imposiciones y que se orientan hacia una salida de lucha. Son ellos los que tienen que hacer el balance de la política del PSOE y ellos estarán más cerca de nosotros, de una política revolucionaria, que de la de Felipe.

La mañana del 21, nos tememos que nos dará la razón.

al hilo de la semana

EL discurso del rey ante las Cámaras, del que se esperaba despejase definitivamente la incógnita de si el monarca era ucedista o no, ha resultado tan protocolario y hueco como estaba previsto. Un rey que no dice nada, un presidente que dedica el acto de investidura a loar los cerros de Ubeda, un gobierno que no presenta programa, un alcalde de la capital que se define por los pajaritos en el cielo y contra los papelitos en el suelo. Grave síndrome, síntoma, confesión si se prefiere, que pudo ser observado ya en las elecciones últimas, donde, puesto a elegir entre las grandes opciones electorales, el ciudadano hubo de hacerlo muchas veces, con la consiguiente dificultad, entre la eficacia y la eficiencia, los honrados y los que cumplen, la ideología que gobierna Europa y los 100 ó los 40 años de experiencia... En Sudamérica, donde los cambios políticos son más rápidos y frecuentes –casi siempre a peor– de lo que pueda serlo la innovación del lenguaje, todo golpe, contra-golpe o no-golpe es indistintamente bautizado como "revolución", "renovación", "alzamiento", "reconstrucción", "resurgimiento", etc.; amén del cinismo del golpista de turno y la incoveniencia de llamar al pan, pan y al vino, vino, esta saturnal del lenguaje responde a la necesidad de buscar nombres diferentes para cosas que son demasiado parecidas. Aquí, por aburrimiento antes que por la secuencia de unos cambios que están ya detenidos desde hace una larga temporada, corremos el mismo riesgo. Basta con presenciar cualquier debate parlamentario habitual: el representante del partido del gobierno, por no comenzar diciendo que tal medida la exigen los banqueros o que es la mejor forma de fastidiar al movimiento obrero, presenta un programa responsable; el portavoz de la oposición, porque le parece improcedente o innecesario declarar que tal cosa es un robo o tal otra un atropello, lo tacha de irresponsable. Y nosotros aquí, con estos pelos, pensando todavía en la lucha de clases o en los fogosos rounds Salmerón-Castelar, Cartelar-Pi i Margall, Pi i Margall-Salmerón.

A propósito del discurso del rey, parece que los diputados, tanto de izquierda como de derecha, además de lucir sus mejores galas, observaron la más exquisita actitud de atención y aplaudieron calurosamente. Falta saber si, para sí mismo, no pensaría Juan Carlos lo que dijera el Gran Duque Miguel, en la Rusia zarista, después de ver desfilar ante sí a las tropas: "Está bien, pero respiran".

EL gobierno de Unión de Centro Democrático se descolgó al día siguiente de conocerse los resultados municipales con un decreto que imponía, en las grandes ciudades, el reparto de las tenencias de alcaldía y las delegaciones de servicios entre los concejales de acuerdo con los mandatos obtenidos. A la hora de la elección de los presidentes de las Comisiones del Congreso, de los cuales depende más el procedimiento que el resultado –determinado por la composición total de las comisiones y la Cámara–, el partido del gobierno ha sido, en cambio de la opinión de que debía coparlas todas, aun dejando alguna para Coalición Democrática y el Partido Nacionalista Vasco, con los que espera formar bloque en las votaciones, o sea lo contrario que en el caso de los ayuntamientos. Si se tiene en cuenta que las comisiones son órganos parlamentarios, legislativos, mientras que las tenencias o delegaciones son ejecutivas, habría más razón para aplicar proporcionalidades en el primer caso que en el segundo. La diferencia es otra: en las Cámaras UCD tiene mayoría, y quiere aprovecharla; en los consistorios están en minoría, y no puede soportarla. Cosa comprensible en un partido aglutinado por el propio ejercicio del poder: UCD cumple.

COMBATE

Redacción y Administración
Augusto Figueroa, 39, 1.°. MADRID - 4
Teléfono 231 63 85

Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara

Depósito legal M 30514 1977

Reunión del Comité Central de LCR

Contra la derecha: Unidad, luchar y no pactar

Los días 11, 12 y 13 se ha reunido en Madrid el Comité Central de la LCR. La reunión se abrió con el punto de "Unificación LCR - La Razón"; como hemos informado en anteriores números de nuestro periódico, La Razón es el nombre de la revista que ha dado nombre a una corriente de izquierdas del PSOE. Esta corriente ha ido evolucionando dentro del propio PSOE, dando primero una batalla contra la política de pactos, la socialdemocratización y la burocracia, hasta llegar al convencimiento de que no es posible convertir el PSOE en un partido revolucionario; la conclusión de este convencimiento fue la de optar por la unificación con LCR. En el número de la pasada semana se informaba en COMBATE sobre el Congreso de La Razón, las resoluciones adoptadas en el mismo, su "radiografía" interna como corriente, sus núcleos de influencia, etc. Sólo añadir a todo ello que la decisión del Comité Central de LCR de ratificar la unificación ha traído consigo la incorporación de 8 camaradas de La Razón al Comité Central y 1 a la Comisión de Control.

Reproducimos a continuación estractos amplios de la Resolución Política adoptada por el Comité Central. Esta resolución junto al Informe previo a ella presentado por la Secretaría del Comité Ejecutivo, será publicado los próximos días en su totalidad.

I.— La nueva situación

1.– Los acontecimientos de los últimos meses han abierto **una nueva situación política** en el país. El factor determinante de la nueva situación son las consecuencias de la victoria de la UCD en las Elecciones generales del 1 de marzo. Esta victoria ha fortalecido a la burguesía y a su partido hegemónico a escala estatal: la UCD; ha ampliado su iniciativa y margen de maniobra política; la ha situado en general en mejores condiciones para abordar su crisis económica y política: en particular, **la reestructuración del sistema productivo,** –necesariamente para iniciar un proceso de recuperación económica y para la integración en la CEE–,aunque ha empeorado su situación para **la búsquedade de una salida a la cuestión nacional,** sobre todo en Euskadi; en fin, ha hecho **desaparecer,** en principio por un período de cuatro años, **las expectativas de cambios políticos globales** que existieron en toda la fase anterior.

El movimiento obrero tiene ante sí una fase de **resistencia prolongada** frente a la derecha. La experiencia, especialmente las luchas de convenios y la victoria de la izquierda en las Elecciones Muunicipales, demuestran que hay combatividad y organización suficientes para afrontar la ofensiva del Gobierno y la patronal y para preparar la contraofensiva frente a ellos. Para ello habrá que **fortalecer** la unidad de los trabajadores; **reconquistar** el papel dirigente del movimiento obrero en todas las luchas contra la explotación y la opresión, especialmente las de las nacionalidades y regiones oprimidas; **basarlo todo** en la movilización unitaria de masas.

No entramos en una situación de calma social y política: el futuro va a estar marcado por luchas importantes, que afectarán al conjunto de los trabajadores, contra la política económica del Gobierno y sus ataques a la libertad sindical y los derechos de los trabajadores; por luchas contra los intentos de establecer "estatutos de consenso" que nieguen la soberanía de las nacionalidades; por la necesidad de responder a los atentados y provocaciones fascistas; por la necesidad de hacer frente a la escalada represiva del gobierno; para romper el cerco que la derecha quiere imponer a los Ayuntamientos dirigidos por la izquierda; para defender los derechos de las mujeres y de los jóvenes, etc. Pero es muy poco probable que puedan plantearse batallas políticas centrales dirigidas a derribar el Gobierno de la derecha. Antes de que éstas lleguen, deberá pasar un período largo en el que se desgaste la victoria electoral de la UCD y se fortalezca política y organizativamente el movimiento de masas, y en primer lugar el movimiento obrero.

Por todo ello, la nueva situación política debe ser caracterizada como **más estable relativamente** que la situación anterior, **dentro de las características generales del período definidas en el V Congreso de la LCR.**

2.– La ofensiva burguesa debe tratar de realizarse, pues, en condiciones de **equilibrio de clases.** La burguesía no puede lanzar un ataque frontal y directo contra los trabajadorees, porque teme encontrar una respuesta contundente. Por eso necesita, como en el pasado, las políticas de colaboración de clases de las direcciones reformistas del PSOE y el PCE, para poder llevar adelante sus planes.

Efectivamente, la fase anterior estuvo marcada por **la política de consenso.** Ella es la principal responsable de los reveses sufridos por los trabajadores: el deterioro de sus condiciones de vida, el aumento del paro, la negación o el recorte de las libertades, la desmoralización o la apatía de capas importantes obreras y populares, la pérdida del protagonismo del movimiento obrero en la lucha contra la opresión nacional, etc.



1.º de Mayo en Madrid. Banderas de la LCR sobre la Cibeles. "El movimiento obrero tiene combatividad y organización suficiente para afrontar la ofensiva del gobierno".

Ella es también la principal responsable de la victoria de la UCD en las Elecciones Generales. A pesar de ella, gracias exclusivamente a la voluntad de los trabajadores de evitar una nueva victoria de la derecha, se consiguió vencerla en las Elecciones Municipales.

En las condiciones actuales, la burguesía **no necesita** hacer acuerdos **sistemáticos** con las direcciones reformistas. Pero sí **necesita** establecer acuerdos **concretos** en los problemas más conflictivos (por ejemplo, los estatutos de autonomía...), y, sobre todo, cuenta con que las direcciones del PSOE y el PCE **no van a plantearle seriamente la batalla,** no van a impulsar la necesaria movilización unitaria de los trabajadores y el pueblo frente a cada uno de los planes y de los actos del Gobierno.



"El factor determinante de la nueva situación es la victoria de UCD en las elecciones generales."

Efectivamente, así es. La profunda dinámica unitaria que estalló inmediatamente después de las Elecciones Municipales, espoleada por la moral recibida de la victoria, ha ejercido una fuerte presión sobre las direcciones del PSOE y el PCE, cuyo primer resultado es el pacto municipal entre ambos. Pero esa dinámica apunta mucho más lejos que a la elección de alcaldes y la distribución de delegaciones municipales: en ella se expresa, de un modo más o menos consciente, **la aspiración de los trabajadores a que sus direcciones mayoritarias rectifiquen** la política que hasta ahora han seguido y se planteen de un modo unitario y firme la batalla contra la derecha. Esto era justamente lo que querían decir las miles de voces que el pasado 1º de Mayo gritaron: ¡El PSOE y el PCE unidos a vencer! La **forma** de sus políticas ha cambiado: se trata sin duda de un cambio muy importante, pero el **contenido no ha variado.** Y es el contenido lo que en definitiva importa. Las direcciones socialdemócrata y eurocomunista van a seguir defendiendo políticas de pacto social; no quieren rectificar su nefasta orientación en las nacionalidades; no quieren hacer de los Ayuntamientos de izquierda bastiones al servicio de los trabajadores; no quieren lanzar al movimiento obrero y popular contra los fascistas... Van a tratar solamente de controlar la presión unitaria de los trabajadores, encerrarla en los límites de la presión "responsable" sobre el Gobierno y la patronal y el compromiso con ambos. Los riesgos de que se reproduzcan, y aún que se refuercen, los peores efectos de la fase anterior en las filas del movimiento obrero, son muy grandes.

Sólo hay una vía para superar estos riesgos: **apoyarse, estimular la voluntad unitaria de los trabajadores para luchar por dirigirla en sentido contrario al que quieren los reformistas.** En esta vía estará la Liga Comunista Revolucionaria.

II.— Los ejes centrales de la actividad de la LCR

Los principales ejes de lucha de los próximos meses son dos: sobre ellos la LCR realizará campañas centrales que concentren la actividad de propaganda y agitación de todo el partido:

A). La lucha contra la política económica y laboral el gobierno y la patronal.

En sus aspectos más concretos, el gobierno no ha definido aún con claridad ni el contenido de su nuevo programa económico ni la táctica que piensa seguir para llevarlo a la práctica. Pero a pesar de ello, muchas cosas importantes están claras: con pacto social o sin él, el gobierno pretende **establecer nuevamente topes salariales,** condición esencial para que se mantenga la mejora de los beneficios capitalistas; el gobierno y la patronal **no van a realizar ningún plan contra el paro,** acorde con la enorme gravedad del problema: en el mejor de los casos ampliarán su actual política de parches y, además, tratarán de imponer la flexibilización de plantillas; el gobierno está dispuesto a poner en pie una legislación laboral y sindical a la medida de los intereses patronales, con gravísimas limitaciones al derecho de huelga, ataques a la libertad sindical... Las direcciones sindicales de CC.OO. y UGT siguen defendiendo, con nombres diversos, **la necesidad del pacto social,** lo que incluye el compromiso con el gobierno y la patronal sobre restricciones graves a derechos fundamentales de los trabajadores.

En estas condiciones, nuestras tareas fundamentales son las siguientes:

–**Rechazar cualquier forma de pacto social;** en los debates que sobre este tema existen ya en el movimiento obrero, nuestra posición será que lo único que CC.OO. y UGT deben discutir con la patronal a escala de Estado es un "convenio marco de mínimos", cuyo contenido recoja las reivindicaciones básicas, que estuvieran de actualidad, de todos los trabajadores y trabajadoras.

–Frente al "programa a medio plazo" que va a presentar el gobierno, CC.OO. y UGT deben levantar unitariamente un programa alternativo que contenga **la salida a la crisis favorable a los trabajadores** y rechace cualquier demagogia de "solidaridad nacional frente a la crisis y el paro".

–Además de este programa, el problema del paro exige una respuesta unitaria y urgente del movimiento obrero. En primer lugar, hay que avanzar y consolidar **las agrupaciones de parados dentro de los sindicatos,** como la mejor forma de organizar a estos compañeros y compañeras y garantizar la solidaridad permanente del movimiento obrero con ellos. Por otra parte, la campaña de CC.OO. sobre la consigna "Mujer, apúntate a las listas de paradas", merece el apoyo de todos los sindicatos y partidos obreros, así como de las organizaciones de mujeres.

Sobre esta base, el movimiento obrero debe levantar un plan unitario para acabar con el paro: la propuesta que, en este sentido, formuló en el mes de febrero la LCR, nos sigue pareciendo plenamente válida. La solución al problema del paro no puede dejarse en manos de los capitalistas, que "prometen" puestos de trabajo para cuando llegue la reactivación, ni pactarse con ellos, admitiendo, por ejemplo, topes salariales a cambio de más "promesas" de nuevas empresas. La solidaridad que necesitan los parados de los compañeros que trabajan es la movilización y lucha conjunta, no que los que trabajan acepten una mayor explotación.

–Tanto en el problema del paro, como **en el conjunto de la lucha contra la política económica del gobierno,** los ayuntamientos dirigidos por la izquierda deben ocupar un lugar de primera fila. Los trabajadores deben rechazar cualquier justificación que pudieran darles los concejales y alcaldes reformistas sobre las "limihhtadas posibilidades" de los ayuntamientos en este terreno. Naturalmente, si se buscan compromisos con el gobierno y se hacen concesiones sistemáticas a especuladores, contratistas, etc., no habrá posibilidades de dar satisfacción a las reivindicaciones urbanas de los trabajadores. **Pero apoyándose en la movilización y las organizaciones de masas, todo puede conseguirse.** En particular, en lo que se refiere al paro, hay que exigir que ocupen un lugar fundamental en los planes de urgencia municipal; y en los ayuntamientos dirigidos por la izquierda, deben ponerse en pie de forma inmediata **planes conjuntos de sindicatos y ayuntamientos** para dar trabajo a los parados de la zona.



E. Tierno, alcalde socialista de Madrid, en las populares fiestas del 2 de mayo. "Para conseguir la democracia y la autonomía municipal es necesario romper el cerco de UCD."

–Las leyes sindicales y laborales (ver editorial sindical en la página 7).

–Para la LCR, el trabajo sindical constituye la primera prioridad de su actividad de partido. Los militantes de la LCR en CC.OO., UGT y en los demás sindicatos obreros de que forman parte, dedicarán en el próximo período un esfuerzo particular **al fortalecimiento del sindicato en la empresa, base para la necesaria revitalización de la actividad sindical.**

–La LCR dedicará un gran esfuerzo de propaganda y agitación a la difusión de sus posiciones de partido en los sindicatos.

B). La lucha por el derecho a la autodeterminación de las nacionalidades y por la solidaridad entre todos los trabajadores del Estado español.

En las próximas semanas va a iniciarse la negociación de los Estatutos de autonomía de Catalunya y Euskadi. La LCR viene combatiendo desde hace meses por ambos proyectos, que **no han sido elaborados democráticamente** por una institución soberana, sino mediante consenso en las respectivas Asambleas de Parlamentarios, y cuyo contenido

supone **una negación de la soberanía nacional.** Ahora los proyectos vienen a Madrid y se pretende añadir al "consenso nacional", un nuevo "consenso estatal", buscando un compromiso con el gobierno y las Cortes centrales. A la vez, otras nacionalidades y regiones ven amenazados sus derechos y aspiraciones: no sólo se les quiere imponer los mismos métodos antidemocráticos de elaboración estatutaria, e idénticos, o aún peores, "techos constitucionales", sino que además el gobierno trata de retrasar al máximo el proceso estatutario en ellas. En fin, las amenazas de división entre los trabajadores de unos pueblos y otros son más graves que nunca.

En esta situación, la LCR realizará en todo el país una campaña política sobre las bases siguientes:

1.–La defensa incondicional del **derecho a la autodeterminación** de las nacionalidades, que incluye el derecho a constituir una **nación independiente,** si la mayoría de sus habitantes así lo desea. La LCR **no comparte** estas posiciones independentistas y **se enfrenta** políticamente a ellas en cada nacionalidad, pero lucha porque dispongan de plena libertad para expresarse y organizarse..., en **igualdad de condiciones** con las demás posiciones.

–La defensa incondicional del **derecho a la autonomía** CF1de las regiones, sin otros límites que los que quieran establecer sus habitantes y sin retrasos impuestos por el gobierno.

2.–**La solidaridad con los pueblos catalán y vasco** y por su derecho a dotarse de los estatutos que deseen. Dadas las condiciones especiales de represión que sufre el pueblo vasco y la campaña reaccionaria que contra él se viene realizando, la LCR pondrá en primer plano de la campaña de SOLIDARIDAD CON EUSKADI.

3.–**La difusión de las posiciones que la LCR** defiende en Catalunya y Euskadi de **rechazo** a los actuales proyectos estatutarios, tal como ha sido explicado anteriormente.

4.–**La exigencia de que las Cortes centrales no realicen la menor ingerencia** en los proyectos de Estatuto: corresponde a cada nacionalidad o región decir la primera y la última palabra sobre los mismos.

5.–**La solidaridad entre todos los trabajadores del Estado español,** base de la lucha para poner a la clase obrera **al frente del combate** contra la opresión nacional y regional.

III.— La actividad de la LCR en su conjunto

Junto a estos dos ejes centrales de nuestra actividad, la LCR dedicará en el próximo período un gran esfuerzo a la intervención en otros dos frentes: la política municipal; la lucha contra las bandas fascistas.

A). la lucha contra el cerco de la derecha en los municipios.

Las elecciones municipales han supuesto una importante victoria de los trabajadores sobre la derecha: **la izquierda va a gobernar los municipios en que viven el 70 % de los habitantes del país.** Una potente dinámica unitaria ha sacudido el movimiento de masas, elevándole la moral y forzando el pacto municipal PSOE-PCE. Así se han creado mejores condiciones para el desarrollo de la actividad de los trabajadores, lo cual se ha expresado, en particular, por un resurgimiento de las Asociaciones de Vecinos y otras formas de organización obrera y popular en los pueblos, barrios y ciudades.

La reacción del Gobierno ha sido fulminante, estableciendo un verdadero **cerco** sobre los Ayuntamientos gobernados por la izquierda. Ha utilizado para ello las viejas leyes franquistas aún vigentes y como instrumentos fundamentales, las Diputaciones y los Gobiernos Civiles, atacando la autonomía y la democracia municipal más elementales. Al cerco político, seguirá el económico, amenazado con la asfixia de las haciendas municipales a aquellos Ayuntamientos que no se plieguen a las exigencias del Gobierno y, por supuesto, de las constructoras, empresarios del transporte, intermediarios, fábricas contaminantes, empresas de autopistas, etc.

Este cerco va, pues, a provocar que los Ayuntamientos se conviertan en un centro en que se entrecrucen las más diversas reivindicaciones populares y en un foco de conflictos sociales y políticos. Para afrontar la situación, los gobiernos municipales de izquierda tienen que basar su actividad en la movilización de los trabajadores y los demás sectores populares. **Esta es la única forma de poner realmente los Ayuntamientos al servicio de los trabajadores y no ser simples "gestores de la miseria" que defrauden las esperanzas puestas en ellos.**

Pero los alcaldes y concejales del PSOE y PCE se han apresurado a afirmar que se consideran representantes de "todos los ciudadanos", y no de los trabajadores, que son quienes les han votado; que van a evitar cualquier enfrentamiento con el Gobierno y los capitalistas que hacen su negocio en la ciudad; que sólo quieren ser, en definitiva, "gestores honrados" del Ayuntamiento. Coherentemente con esta línea, han establecido en Catalunya y otros puntos del país, pactos municipales de gobierno con partidos burgueses, **que la LCR rechaza y no apoyará de ninguna manera.**.

El movimiento obrero popular va a hacer la experiencia de unos ayuntamientos de izquierdas, gobernados en la mayoría de los casos por los partidos reformistas. Sin duda, van a plantearse aquí conflictos importantes, cuyo desenlace va a estar determinado por **el papel que desempeñen los sectores de izquierda del movimiento de masas, dentro de los ayuntamientos y fundamentalmente en las organizaciones obreras y populares:** es nuestra responsabilidad luchar porque se forje **una alternativa en este frente a la política reformista,** sin la cual los riesgos de desmoralización y decepción en amplios sectores de masas **son muy reales.**.

La LCR concibe la batalla en el terreno municipal dentro de la lucha global contra el gobierno y la patronal. Para nosotros las relaciones entre la acción dentro del Ayuntamiento y la movilización de masas son justamente las contrarias a las que establecen los reformistas: **la base de nuestro trabajo es la movilización de masas;** en ella tienen que apoyarse los concejales de izquierdas para arrancar los objetivos populares a UCD y la patronal. Así buscaremos vertebrar una amplia corriente de izquierdas, en la cual la actividad de nuestros concejales deber servir de ejemplo.

Nuestro lema será "romper el cerco de UCD; contra el consenso en el municipio". En todos los ayuntamientos, la izquierda debe formar **bloque** y actuar con **el programa común**, para que los ayuntamientos sirvan a los intereses de los trabajadores en todos los terrenos: la lucha contra la política económica del Gobierno, contra la opresión centralista, contra la represión or las libertades, etc.; con esta orientación lucharemos por la democracia y la autonomía municipal y por los planes de urgencia que atiendan las necesidades básicas de la población en vivienda, enseñanza, sanidad, etc. Y sobre todo, impulsaremos **la organización autónoma del movimiento,** potenciando las Asociaciones de Vecinos, **su coordinación con los sindicatos obreros** y con otros organismos (centros de mujeres, organizaciones juveniles, ecologistas, etc.) y su intervención y control sobre el conjunto de la actividad municipal.

B). La lucha contra las bandas fascistas. (Ver la resolución en pág. 6).

Además, la LCR realizará una actividad regular en los distintos movimientos y frentes de lucha sectorial, que **pueden convertirse en objeto de campañas centrales** del partido si la evolución de los acontecimientos lo exigiera. (La resolución detalla aquí los ejes de trabajo contra la represión, por el pleno ejercicio de las libertades, la amnistía de los presos políticos, las reivindicaciones de la mujer y juventud...).

IV.— Contra la derecha unidad y no pactar

El conjunto de la intervención de la LCR se realizará de acuerdo con nuestra **política de Frente Unico e independencia de clase,** cuya necesidad es mayor que nunca en las circunstancias actuales.

La nueva situación política exige que tengamos especialmente en cuenta los datos siguientes a la hora de concretar esta política:

El fortalecimiento de la dinámica unitaria del movimiento obrero y los efectos que ello ha producido en cuanto a la unidad de acción CC.OO.-UGT y en el pacto municipal PSOE-PCE. A pesar de que estos acuerdos no deben confundirse con una línea sistemática de unidad de acción de los partidos mayoritarios, como ellos mismos se encargan de recordar todos los días y como su propia práctica (p. ej. en las nacionalidades) demuestra, es evidente que la mayoría de los trabajadores van a considerar que **ésta es la vía para avanzar hacia la "unidad de la izquierda" y han depositado fuertes ilusiones en ella.** La LCR debe **apoyarse** sistemáticamente en esta dinámica unitaria y **utilizarla** para combatir la política reformista: ésta es la base misma del FU. La actual situación política exige que prestemos una especial atención a:

–**Destacar el contenido político** de nuestras propuestas de unidad de acción, evitando riesgos "unitaristas" que serían instrumentalizados fácilmente por las direcciones mayoritarias.

–Mantener con absoluta claridad a lo largo de todo el proceso, tanto si logra la unidad de acción como si no, las **posiciones políticas defendidas por nuestro partido,** sin que ello signifique el menor obstáculo a la movilización unitaria de masas, pero sin importarnos ir **"contra la corriente"** cuantas veces sea preciso hacerlo.

–Apoyar decididamente cada paso adelante **práctico** que las direcciones reformistas den contra la burguesía, pero combatiendo implacablemente todo aquello que entra de lleno en la política de colaboración de clases, aunque aparezca con un lenguaje "radical", "de oposición".



"Los crímenes fascistas aumentan día a día. Ellos cuentan con bases de apoyo en la policía y en los tribunales."

–Dotarnos en cada caso de la táctica precisa para ganar la máxima relación de fuerzas posibles frente a los reformistas de nuestras propuestas, por medio de la **unidad de acción con otros partidos obreros y apoyándonos en sectores de masas dispuestas a movilizarse y luchar.** La combinación que siempre debe existir en esta táctica entre las iniciativas del partido, nuestra propaganda y agitación, los emplazamientos a las direcciones reformistas, etcétera, es algo que deberemos determinar en concreto, analizando el estado del conjunto del movimiento, las diferenciaciones que se producen en su interior, etcétera, y buscando siempre **el avance de las posiciones revolucionarias que defendemos entre los trabajadores y el fortalecimiento de nuestro partido,** que es en última instancia la **función fundamental** de la política de FU y la **condición** para que se realice plenamente el Frente Unico Obrero.

Respecto a la política unitaria con partidos centristas, especialmente MC-OIC, tenemos que reafirmarla, dándole un contenido esencialmente práctico –acuerdos en los distintos sectores y ante los temas centrales de actualidad política para la acción conjunta– y teniendo en cuenta que tanto el ya tradicional sectarismo de este partido hacia nosotros, como el refuerzo que éste ha recibido de sus mejores resultados electorales, hacen poco probable que esta unidad de acción se consiga sin afirmar, en cada caso concreto y en general, nuestra relación de fuerzas respecto a ellos. **Nuestra capacidad de iniciativa cumple en este sentido un papel esencial.**

El desarrollo de corrientes nacionalistas radicales bajo dirección pequeño-burguesa plantea problemas específicos de intervención. Es claro que debemos dotarnos de una política unitaria respecto a estas corrientes, **que sea coherente con nuestra política de Frente Unico Obrero** y que nos llegue a permitir poner al servicio de esta política los sectores radicalizados obreros y pequeño-burgueses que están dentro de ellas. Evidentemente, la primera condición para esta política unitaria es que **exista siempre una delimitación política y programática muy clara con las direcciones pequeño-burguesas de estas corrientes.** Pero sobre esta base es preciso buscar cuantos acuerdos de unidad de acción sean posibles, sobre consignas que respondan a las necesidades del conjunto del movimiento o, por emplear la fórmula clásica, a la situación objetiva y el nivel de conciencia de las masas. Es claro que en muchos casos estos acuerdos contarán con la oposición frontal de las direcciones reformistas: **si el acuerdo está realizado sobre bases políticas correctas, esta oposición sólo supone que deberemos acentuar nuestra exigencia de que se incorporen a él y nuestras críticas por no hacerlo.** Es claro igualmente que encontraremos muchas dificultades para que acuerdos con las corrientes nacionalistas radicales no contengan una posición sectaria respecto a las direcciones reformistas y, de hecho, ante la mayoría del movimiento obrero organizado: **nosotros lucharemos contra estos errores y nunca apareceremos comprometidos en ellos.**

Nuestro doble objetivo es, en definitiva, aparecer ante estas corrientes con claridad como **un partido obrero revolucionario** que lucha por arrebatar a la mayoría del movimiento obrero de la influencia de las direcciones reformistas; y demostrar también, ante sectores de trabajadores y de la pequeña burguesía que encuentran en estas corrientes una **respuesta a su radicalización,** a su voluntad de luchar contra la opresión nacional, que nosotros somos **los más decididos luchadores contra esta opresión, que estamos dispuestos a luchar junto con ellos para combatirla y que la vía para ello es poner a la clase obrera a la cabeza del combate y que vamos a convencerlos para que se incorporen a esta tarea.**

Finalmente, la prioridad de las prioridades es, más que nunca, construir el Partido Revolucionario, fortalecer la LCR. Esto supone que demos **una importancia mayor que en el pasado a las tareas de propaganda de nuestro programa de acción,** no como una simple actividad literaria, sino como una ayuda imprescindible para nuestra intervención y para el reclutamiento. Y esto supone también, evidentemente, que llevemos a la práctica todas las decisiones que adoptemos en el terreno de la organización. Porque necesitamos una LCR más fuerte, política y organizativamente. Porque, sin el menor subjetivismo ni voluntad de autoproclamación, **ésta es una necesidad del movimiento obrero del Estado español.** Tenemos que confiar más en nosotros mismos y que se nos note. **Sólo así conseguiremos ganarnos la confianza de la vanguardia del movimiento obrero.**



"Por el derecho a la autodeterminación de las nacionalidades y por la solidaridad de todos los trabajadores del Estado español."

Rectificación de ORT a COMBATE

¿Qué pasa en Aranjuez?

Compañeros de LCR:

En el n.º 149 de COMBATE, aparece un artículo sobre la situación de Aranjuez, firmado por M. B., que no se ajusta en absoluto a la realidad de los hechos, independientemente de la valoración que de éstos se haga. Quizá, sin quererlo, M. B. se suma, objetivamente, al coro de calumnias que, PSOE y PCE, lanzaron en su día contra la ORT (posteriormente se han desdicho por escrito de todo ello) y que encontró en la prensa burguesa, como era de prever, un amplio eco y difusión.

La ORT propuso a todas las fuerzas de izquierda un compromiso sobre la elección de los nuevos alcaldes en base a la lista que hubiera obtenido más votos y para la elaboración de un programa común de actuación municipal. En Madrid, donde la ORT tiene concejales en poblaciones importantes como Getafe, Leganés, Alcalá de Henares, Aranjuez, San Sebastián de los Reyes, etc., hemos manifestado repetidamente al PSOE y PCE nuestra disposición a sucribir acuerdos en los términos arriba expresados, negándose a ello, como han reconocido también posteriormente.

Ante esta situación, la ORT toma la decisión de presentar su candidatura a la alcaldía de Aranjuez siguiendo el criterio, expresado en declaración conjunta de ORT y PTE, de asegurar siempre, allí donde pueda surgir duda o conflicto, que el alcalde sea de izquierdas o nacionalista. Brevemente expuestos, estos han sido los hechos.

La ORT no ha establecido ningún pacto con UCD ni la ultraderecha, como lo demuestra su disposición de llevar adelante en Aranjuez una política municipal de unidad de la izquierda y la distribución de las tenencias de alcaldía; el PSOE tiene la primera, tercera y cuarta, y ORT la segunda y quinta.

Habla M. B. de las consecuencias de nuestra actuación. ¿Cómo puede repetir los bulos y calumnias, recogidas en la prensa burguesa, sobre que numerosos miembros de la ORT han roto su carnet cuando es público que la ORT no tiene hoy carnets?

Para M. B. el hecho de que, casi espontáneamente, se junten 3.000 personas delante del Ayuntamiento para apoyar al alcalde Eduardo García "no tiene significación alguna". ¿Tampoco la tiene que en Aranjuez, el 1.º de Mayo, PCE, PSOE, CC.OO., y UGT (al igual que en otros sitios, también se negaron en Aranjuez a realizar actos y convocatorias unitarias), junten 700 personas al final de un maratón y que en la manifestación convocada por el SU y ORT participen 4.000 personas?; ¿y que no lleguen a 1.000 las firmas recogidas por PSOE y PCE en contra del alcalde? Parece ser que para M. B. lo que cuentan son los votos, como si los votos tuvieran que decirlo todo, y concluye: "sabemos que PSOE y PCE cuentan con más apoyo, como lo demuestran los diez concejales que suman entre ambos".

En Aranjuez, lo que está en juego es mucho más que el sillón de la alcaldía. Lo que está en juego es si el pueblo puede imponer una política de unidad de la izquierda, que hoy propugna la ORT, a pesar de las repetidas negativas de PSOE y PCE. Las masas tienen la palabra y, de alguna forma, están ya realizando un plebiscito.

Invito a M. B. a que se pase por Aranjuez y se entere de lo que allí está pasando. Y después que escriba.

Saludos comunistas.

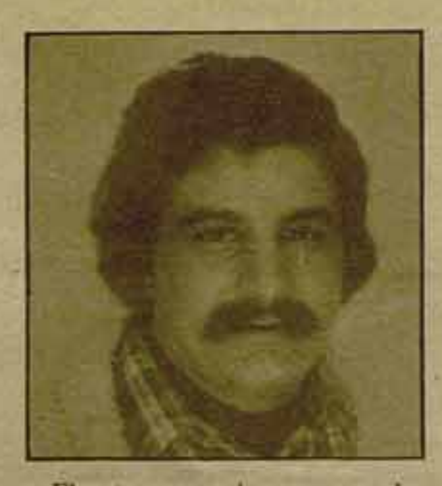
Manuel MONGE
del Comité Central de la ORT

La carta de Manuel Monge, a pesar suyo, no pone en cuestión nada de lo que afirmamos en nuestro artículo anterior (ver C. 149), salvo que no es posible protestar ante la ORT rompiendo el carnet. Si "la ORT propuso a todas las fuerzas de izquierda un compromiso sobre la elección de los nuevos alcaldes, en base a la lista que hubiera obtenido más votos", propuesta que entendemos no es una simple permuta, sino la única forma correcta y necesaria de entender la unidad obrera en este caso, tenía que —y podía— haberlo cumplido en Aranjuez, dando sus cinco votos al PSOE (7 concejales), fuese cual fuese la actitud de éste y del PCE. Esto es lo que hizo, con mayor consecuencia política —que es justamente lo que había más motivo para esperar de la ORT—, Herri Batasuna, en Pamplona. En fin, oponer la movilización a los votos como lo hace M. M. en este caso, no es más que una filigrana inútil que nada cambia: no es la movilización la que ha convertido en alcalde a Antonio García, sino los cinco votos obreros de ORT más los —¡esto es lo grave!— los seis votos burgueses de UCD y la ultraderecha. Qué duda cabe de que esto no va a facilitar próximas movilizaciones obreras unitarias.

M. BATON







Primer Pleno Municipal en Sant Boi

El pasado día 4 de mayo, se celebró el primer pleno municipal del Ayuntamiento democrático de Sant Boi, en la Casa de la Cultura de nuestra ciudad, debiendo señalar la gran colaboración de la LCR, al prestar su equipo de megafonía, ya que los antiguos componentes de esa entidad se lo llevaron consigo al marcharse. La asistencia de los ciudadanos fue muy numerosa; se calcula su número en más de 500 personas, entre componentes de AAVV y entidades del barrio.

El acto comenzó con un parlamento por parte del alcalde, miembro del PSC, en el que hizo una caracterización del Ayuntamiento de izquierdas, y de su composición: 10 PSC, 9 PSUC, 1 LCR. A continuación se pasó a la constitución de los nuevos concejales que habían de formar parte del nuevo Ayuntamiento en número de 9, y que son: Política Territorial (PSC), Trabajo (PSC), Servicios Sociales (PSC), Sanidad (PSC), Hacienda (PSUC), Enseñanza (PSUC) Juventud (PSUC), Gobernación (PSUC), Cultura y Deportes (CDC), que fueron aprobadas por mayoría, aunque la posición de los militantes de LCR presentes fue contraria a este acuerdo, ya que, como bien había dicho momentos antes el alcalde en su parlamento, la composición mayoritaria del Ayuntamiento era de izquierdas. Y, además, todas las reivindicaciones que en este momento tiene planteadas el movimiento, en cuanto a la cuestión de cultura, nunca podían ser satisfechas por concejales burgueses.

En contraposición a la propuesta presentada por socialistas y comunistas, nuestro camarada propuso que esta conserjería fuera asumida por miembros del PSC o PSUC, y que si estos se negaban, serían miembros de la candidatura con la que nos presentamos en las pasadas elecciones los que la asumirían.

Esta propuesta fue derrotada y por tanto, hemos de seguir batallando para que, en un próximo futuro, esta consellería sea asumida por miembros de los partidos obreros que actúan en el Ayuntamiento.

En el momento de la presentación del plan de urgencias planificado hasta finales de 1979, y habiéndose pedido un voto global al mismo, hubo una intervención de un militante del PSUC, pidiendo que este voto fuera condicionado a la discusión en el Pleno sobre las atribuciones de las Consellerías; propuesta que nuestro partido apoyó porque, aun pensando que el programa se hubiera tenido que presentar antes de la discusión en la Permanente sobre las atribuciones de éstas, era muy positiva su rediscusión, por las luchas de poder que se habían dado anteriormente entre el PSC y PSUC; y, así, menguar las atribuciones de unos, en crecimiento de otras. Hubo una clara reacción en contra de esta propuesta por parte de los socialistas, llegándose al extremo, incluso, de hacer una votación para saber si se estaba a favor de la propuesta, cosa que quedó claramente afirmativa.

Pasándose luego a la información sobre deuda municipal, se pudo constatar el engaño que representa la propuesta por parte del Estado del "presupuesto para la liquidación de deudas municipales"; ya que de los 478 millones de deuda que tiene actualmente el Ayuntamiento de Sant Boi, el Estado sólo se hace cargo de un 33%, o sea, 126 millones, señalando, además, que un 60% de esa deuda se produjo en los ocho últimos meses.

Asimismo, se creó una comisión de redacción de reglamentos para el funcionamiento de los Plenos y Permanentes posteriores, integrada por un miembro de cada partido presente en el Ayuntamiento.

Por último, y debido a que el principio se había quedado en no dejar intervenir en cada tema al público asistente, se abrió una ronda de intervenciones desde el mismo; aprovechando esta ocasión, un miembro de la Coordinadora de AAVV intervino en relación con el caso de Mesa, concejal del PSC, al que se le acusa de construcción indebida, pidiendo su expulsión del Ayuntamiento; en ese momento quiso hablar, quitándole la palabra, el alcalde, de una forma totalmente autoritaria y antidemocrática, debiendo nuestro camarada situarse en el círculo del público y, apoyado por éste, que pedía se le dejara intervenir, para poder clarificar que hasta ahora no se había determinado el contencioso contra el Sr. Mesa, por lo que debía congelarse la acción a tomar y que, en el caso de que le fuera desfavorable, se pediría su inmediata expulsión del Ayuntamiento.

Cabe señalar que en todo el acto, se puso de manifiesto la incapacidd de moderar que tuvo al alcalde, ya que, en muchos momentos, tomó posturas totalmente antidemocráticas, así como el no cumplimiento de sus programas en el hecho de hacer pasos consultivos judicialmente para la aplicación de la Ley de Régimen Local, en vez de aplicar unas normas interiores que favorecieran la democratización plena en el funcionamiento del Ayuntamiento.

la palabra
luis ramirez

Ajo y Agua

La rápida, y rabiosa, reacción del gobierno ante la victoria de la izquierda en los ayuntamientos, con el mal perder acostumbrado de quienes se educaron en el franquismo respetuoso y se han servido de todas las coacciones para prolongar su poder político, me recuerda dos cosas. Una, lo rápidamente que se les destiñe la democracia a estos demócratas recién pintados, pues en cuanto les cae un poco de agua fría les sale su verdadero color azul. Otra, que los nuevos ayuntamientos de izquierda deberían aceptar masivamente como divisa la frase que usábamos de chavales en las peleas dialécticas y de las otras; los vencedores decían: ajo y agua, y los vencidos descodificaban: a joderse y aguantarse.

Pero no sólo para los ayuntamientos de izquierda vale la consigna, sirve también para recordar a los nuevos ayuntamientos, a todos, que desde el movimiento ciudadano van a estar controlados, tanto los de izquierdas como los de derechas, aunque es de suponer, o de esperar, o de desear, que sea a los de derechas, a los que haya que presentárselo como "alternativa", que es palabra de moda y muy de texto político fino. Sirve para que el movimiento ciudadano haga ver a los nuevos ayuntamientos que la impunidad ya no existe. Que no están elegidos durante el tiempo señalado por la ley para que durante él actúen a su antojo, sino que barrios y pueblos, que aprendieron a llegar hasta los ayuntamientos franquistas con sus exigencias, las de sus problemas cotidianos, no van a olvidar de repente ese camino. Y eso preocupa. Ya se leen textos sobre la inutilidad del movimiento ciudadano porque ¿no están los nuevos equipos elegidos democráticamente? Y además ¿para qué comisiones de control? ¿quién controlará a esas comisiones? ¿habrá que crear otras y otras y así sucesivamente?

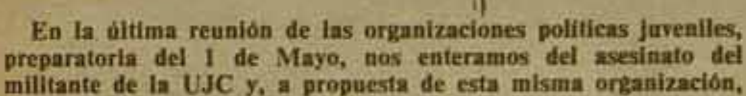
Pues sí y pues no. Pues sí que votamos y elegimos. ¿Y qué? Durante los próximos años el movimiento ciudadano debe controlar, día a día, con permanente capacidad de movilización, que los intereses que defienden los elegidos sean los de la comunidad y no los de determinados grupos económicos a los que nunca se vota pero siempre están ahí ejerciendo su poder. Porque cuatro años después, lo hecho ya no es fácil que pueda ser deshecho. El elector no deja, como algunos esperan que nos creamos, durante cuatro años su voto en manos de un nombre, una sigla, unas promesas o una intención, porque se juega mucho cada día. Y sabe que lo desarreglado es muy difícil de arreglar. Las minidictaduras a plazos y revocables son mejores que las maxidictaduras irrevocables y para siempre, pero tampoco aceptables.

Y pues no, no habrá que crear comisiones de control que controlen a las anteriores que tienen detrás un control sencillo y bien poco burocrático, el del pueblo o el barrio, que sigue la marcha real de sus asuntos inmediatos. Porque municipalmente hablando es más fácil construir que derribar, por lo menos cuando se construye según intereses privados. Curiosamente, en materia de urbanismo por ejemplo, la ley de la gravedad tira hacia arriba y las moles infernales de cemento son más "naturales" en una sociedad capitalista que las superficies planas y verdes para aprovechamiento de la mayoría. Así que habrá control como hay ayuntamientos de izquierda, a pesar de las rabietas oficiales, de suprimirles facultades, de intentar que se den cargos a los ucedistas por decreto (es como tener un hijo cortito, si no interviene papá, los otros niños no dejan jugar a los pequeños ucedistas municipales), de reforzar los gobiernos civiles y de lo que venga.

Habrá control y movilizaciones y movimiento ciudadano que quiere ver el verde además de "oírlo" en los discursos y habrá presencia de los pueblos y los barrios. Y al que le moleste, ya sabe: ajo y agua.

Así, no...

No habrá acto juvenil antifascista



En la última reunión de las organizaciones políticas juveniles, preparatoria del 1 de Mayo, nos enteramos del asesinato del militante de la UJC y, a propuesta de esta misma organización, quedamos en vernos el día 2 para ver el desarrollo de los acontecimientos.



Día 2, asistentes: UJC, JGR, UJM, FJR, JCR. UJSS no asistió por problemas de cita). A propuesta nuestra se aprobó:

1. Convocar una manifestación el día 17 con las consignas: "Alto al terror fascista", "disolución bandas fascistas". La manifestación se entendía como el final de una extensa campaña agitativa (carteles, editar manifiesto, realizar actividades por sectores).

2. Proponer al conjunto de los partidos obreros, sindicatos y asociaciones del movimiento que apoyaran y convocaran la manifestación.

Día 4, asistentes: todas las organizaciones juveniles, PTE, ORT, MCE, SU, CSUT.

1.º Todas las organizaciones presentes estaban de acuerdo con la propuesta hecha por las asociaciones juveniles. Pero ante la ausencia de CC.OO, UGT, PSOE y PCE, se suspendió la reunión y se acordó convocar una nueva y asegurar la presencia de dichas organizaciones. Se aprobó que, a nivel de Comités de Empresa, se enviaran telegramas al Gobierno Civil de Madrid pidiendo la ilegalización de la manifestación del día 11.

2.º Después las organizaciones juveniles se reunieron y acordaron: a) mandar un telegrama al Gobierno Civil exigiendo la ilegalización de la "mani facha" del día 11; b) iniciar una campaña en la enseñanza media para conseguir nuevos pronunciamientos contra la mani facha del día 11 de las Juntas de Delegados y las Asambleas de Institutos a celebrar.

Reunión el día 7: Los mismos asistentes que a la reunión del día 4, más el PCE (ml), JC (ml), AOA. Volvieron a faltar PCE, PSOE, UGT y CC.OO.

1.º La UJC, JJSS plantearon que PCE y PSOE no realizarían ninguna actividad si el PCE (ml) estaba involucrado en esta campaña. Toda la reunión se enrarzó y se envició con la discusión sobre este tema.

Se convocó una nueva reunión en la que el PCE y PSOE debían pronunciarse definitivamente sobre su apoyo o no a la manifestación del día 17. Y todas las demás organizaciones debían pronunciarse en esa nueva reunión sobre el tema de la presencia del PCE (ml).

Reunión del día 8: Las mismas asistencias y las mismas ausencias. Con el dato de que el Partido Comunista de los trabajadores asistió.

1.º Se repitió la misma dinámica del día anterior sobre el tema PCE (ml) y no se avanzó en absoluto sobre ninguno de los temas propuestos.

2.º JJSS y UJC posponían su apoyo a la manifestación, lo cual era un cambio de posturas según la postura que adoptaran sus respectivos partidos, es decir, PCE y PSOE. Se convocó una nueva reunión única y exclusivamente de asociaciones juveniles para reconsiderar si se seguía manteniendo el primer acuerdo llevado a cabo en la reunión del día 2.

Día 9. Mesa de las organizaciones políticas juveniles exclusivamente. Asistieron todas.

1.º JJSS y UJC, trajeron la postura de sus partidos: por un lado, la del PSOE consistía en no definirse sobre el tema, es decir, ni decir que apoyaban ni decir que no apoyaban. Por otro lado, la postura del PCE era argumentar que el tema no era prioritario en este momento y que estaba muy ocupado en temas del Ayuntamiento y la Diputación. En definitiva, era la indefinición ante el tema que en el fondo suponía una negativa.

Por otro lado, se decidió suspender la manifestación programada para el día 17, que ya había sido pedida la autorización por las organizaciones políticas juveniles.

Por último, se acordó reincidir en la petición de ilegalidad de la mani facha al Gobierno Civil.

Así, sí...

Sigue la lucha de Magisterio

MAGISTERIO EN LUCHA

Foto COMBATE-MANTILLA

Dentro de la SEMANA DE LUCHA del 23-27 de abril, se realizaron en numerosos puntos del Estado nuevas acciones de los estudiantes de Magisterio contra la Orden del 2 de marzo y contra la privatización de la enseñanza.

En Madrid, hay que destacar la asistencia a la manifestación del 1.º de Mayo, así como a la anti-nuclear y a la de Enseñanza Media, uniendo las reivindicaciones propias de Magisterio con la de estos movimientos.

"¡Madrid: contra el fascismo, autodefensa!" se gritó en la manifestación de Magisterio del 3 de mayo, cuya autorización se dio con un recorrido que atravesaba por pleno barrio de Salamanca, escenario de numerosas agresiones fascistas (la última fue el asesinato del militante de UJC Andrés García, por el que se guardó un minuto de silencio).

Todas las manifestaciones habidas en Madrid en la última semana habían sido atacadas por bandas fascistas, ante la complicidad y ayuda de la Policía; lo cual obligó a los estudiantes a organizar su propia defensa.

La manifestación iba rodeada de un visible **piquete de autodefensa**, equipado con todo tipo de útiles "disuasorios".

Y fue un completo éxito; efectivamente "disuadió". Los 2.000 ó 3.000 manifestantes acabaron, e incluso alargaron el recorrido, sin una sola agresión, a diferencia de casi todas las manifestaciones de los últimos tiempos en Madrid.

La autodefensa de masas es la manera, LA MEJOR Y LA UNICA, de enfrentar las cada vez más frecuentes agresiones fascistas. Es la manera de hacerlos retroceder. Ya que está claro que ni la Policía, ni los jueces, ni las leyes NO SIRVEN PARA NADA CONTRA EL FASCISMO, porque todos ellos sirven al mismo amo.

Pedro RODRIGUEZ

Sevilla, contra las agresiones fascistas

Siguiendo el tipo de convocatoria realizada en otros lugares del Estado, se ha iniciado una campaña política entre las organizaciones juveniles de izquierda contra las bandas fascistas en Sevilla, ciudad particularmente castigada por las asociaciones de los grupos de extrema derecha que gozan de total impunidad, (recuérdese "la parada militar" que los miembros de Fuerza Nueva realizaron en Burdillos y Castilblanco).

El 4 de mayo, las Juventudes Comunistas de Andalucía, Juventudes Comunistas Revolucionarias, Juventudes Socialistas y Joven Guardia Roja, juntamos varios centenares de jóvenes en la plaza de la Nación siendo amenazados por fachas que rondaban el lugar y que quisieron infiltrarse en la concentración. Al final, la Policía les hizo el trabajo, cuando cargó brutalmente contra los que estaban allí, destrozando las pancartas alusivas a la extrema derecha y deteniendo a cuatro asistentes. Los periódicos derechistas, el Correo de Andalucía y ABC, sólo publicaron la nota de la Policía, haciendo aparecer esta justa convocatoria obrera y antifascista como una algarada de delincuentes y provocadores. Durante esta semana se planea preparar nuevos actos contra las bandas fascistas con la participación de los sindicatos y los partidos políticos obreros; y la denuncia del encubrimiento que gozan por parte del Gobierno esta bandas fascistas.

Los gritos que se corearon fueron: "Disolución de las bandas fascistas", "Blas Piñar asesino y Suárez su padrino", "Vosotros, fascistas, sois los terroristas", "Blas Piñar al paredón, por fascista y por cabrón".

La lucha contra las bandas fascistas

Los crímenes fascistas aumentan de día en día. El Gobierno es incapaz de hacerle frente; la razón es muy clara: los fascistas cuentan con bases de apoyo en el aparato de coerción, desde la Policía a los tribunales; sobran pruebas de ello. La actividad del Gobierno contra los fascistas se limita a algunas detenciones simbólicas cuando no les queda más remedio que hacerlas; en general, los fascistas cuentan con la impunidad más absoluta.

La historia ha demostrado que sólo hay un modo de hacer frente a los fascistas: *la autodefensa unitaria del movimiento obrero, de sus partidos, sindicatos, organizaciones juveniles, etcétera.* En esta vía se desarrollará la actividad de *la LCR de un modo conjunto con las JCR.*

Hemos propuesto en muchas ocasiones y desde hace mucho tiempo a todas las organizaciones obreras la necesidad de un Frente Unico Antifascista. Vamos a seguir luchando por él, llevando la necesidad de su constitición a los sindicatos y las demás organizaciones obreras y populares. Pero hay que hacer más y vamos a hacerlo: hay que ponerse a *organizar desde ahora a todos los partidos, organizaciones y sectores del movimiento obrero y popular que están ya hoy dispuestas a responder a las agresiones fascistas con la movilización y la autodefensa.* Los pasos que empecemos a dar en este camino son la condición para que el conjunto del movimiento obrero se incorpore a esta lucha. Y, desde luego, son la condición para que objetivos como la DISOLUCION DE LAS BANDAS FASCISTAS llegue a hacerse realidad.

(De la resolución política del Comité Central de la Liga Comunista Revolucionaria, 10/12-V-1979)



Foto COMBATE.

Euskadi: Semana contra la represión

La voluntad del pueblo vasco de conseguir sus derechos se ha manifestado en los últimos años de modo concluyente con múltiples manifestaciones y huelgas generales. Se ha mostrado también en las elecciones del 15 de junio, en los referendums y, con más fuerza todavía en las elecciones del 1 de marzo y el 3 de abril.

Ante esta exigencia permanente, el Gobierno está respondiendo con medidas que en absoluto satisfacen esta aspiración de Euskadi, como fue el preautonómico, la Constitución y los Estatutos que en ella se encadenan. El Gobierno aspira a cerrar la voluntad de ser libre del pueblo vasco y, para ello, recurre a una represión brutal: las detenciones y torturas, las prohibiciones y ataques a manifestaciones antirrepresivas y antinucleares, de trabajadores del metal, etc., son continuas. Y este mes, ha programado una serie de juicios a luchadores vascos y ha pedido la extradición de Apaolaza y Goicoetxea.

Ante esta situación, se ha organizado una semana pro amnistía, cuyo momento culminante fue la jornada de lucha del día 9 en todo Euskadi. Ha habido numerosas manifestaciones en ciudades y pueblos, charlas y debates, asambleas y paros importantes, sobre todo en Guipúzcoa. Numerosos municipios de Euskadi, como el de Bilbao, han solicitado la amnistía para los presos políticos. El próximo miércoles se celebra el juicio de petición de extradición contra Apaolaza y Goicoetxea. Nuevamente, el pueblo vasco se dispone a responder ese día, también, a la actitud represiva de los Gobiernos español y francés.

Diversos Ayuntamientos acudirán a los juicios mostrando que los presos vascos son presos políticos, son presos como consecuencia de la negativa del Gobierno a satisfacer las aspiraciones nacionales del pueblo vasco.

El Gobierno de UCD quiere dividir a los pueblos y a los trabajadores de todo el Estado. Sabe que esta división le da fuerza y, así, está aumentando el número de policías: 3.000 a Madrid y 3.000 a Euskadi, hacen leyes represivas como el Decreto de Seguridad Ciudadana; autoriza las manifestaciones fascistas, etc., etcétera, y se prepara para recibir duramente las luchas contra el paro, contra las centrales nucleares, contra la austeridad, los derechos sindicales, las libertades plenas, la autonomía de las regiones y por la autodeterminación de las nacionalidades.

La política del PCE y el PSOE, opuesta a la solidaridad con Euskadi, negándose a luchar contra la represión en el País Vasco, apoyando a los cuerpos represivos, ha hecho un perjuicio grave. Los trabajadores no podemos seguir esta política, porque no trae más que derrotas. Nosotros criticamos a ETA, nos parece mal lo que hace, pero forma parte de los oprimidos, de los explotados. Por eso, cuando el Gobierno reprime, hay que ponerse, sin dudar, del lado de los oprimidos.

Frente a los intentos del Gobierno de que haya un sentimiento "antivasco", los trabajadores de todo el Estado deben levantar un brazo de fuerte solidaridad. El pueblo vasco lucha por una causa justa: por que se acabe la represión y se acabe con la opresión de Euskadi. Esta lucha merece y necesita la solidaridad de los trabajadores de todo el Estado.

puntO de vista

Por un estatuto de los trabajadores que reconozca la libertad sindical

LAS leyes sindicales y laborales tienen una gran importancia para el futuro del movimiento obrero. La oposición del gobierno y la patronal está clara: establecer lo que llaman el "nuevo marco de relaciones laborales", que consiste en un conjunto de leyes que garanticen las necesidades patronales y la "disciplina en la empresa" (flexibilización de plantillas, elevación de la productividad, etc.).

El Gobierno de UCD pretende apoyarse en su relación de fuerzas parlamentarias para hacer aprobar este conjunto de leyes. CC.OO. y UGT deben reaccionar firmemente para quebrar los objetivos de UCD y el funcionamiento de la "aritmética parlamentaria".

LOS criterios que la LCR defiende para conseguirlo son:

- CC.OO. y UGT deben considerar que la libertad sindical no es *negociable* y que cualquier compromiso, a cambio de cualquier clase de "contrapartidas", que admita recortes a ella, o deje la puerta abierta a que el gobierno los realice, *debe ser rechazado*.

- Defenderemos que CC.OO. y UGT elaboren y luchen unitariamente por un *Estatuto de los Derechos de los Trabajadores que reconozca la libertad sindical*. Para la LCR esto va ligado a:

EL estatuto debe tener un *contenido* específico basado en la libertad de organización, sindicación, huelga, negociación colectiva, no injerencia del Estado, derechos para las secciones sindicales y comités, etc.

APOYAREMOS, *en el terreno de la movilización*, todos aquellos objetivos progresivos que en este terreno defiendan los sindicatos.

LUCHAREMOS para que todo Estatuto presentado al parlamento por los partidos obreros sea *previamente* discutido democráticamente por las bases del movimiento obrero. Para ello impulsaremos desde ahora debates en el interior de las centrales sobre el conjunto de temas relacionados con la libertad sindical, poniendo en relación este debate con lo que ha sido la trayectoria y actuación de las direcciones sindicales en todo el último periodo.

RESPECTO al proyecto de Estatuto presentado ya en el Parlamento por el Grupo Parlamentario Comunista, nuestras críticas fundamentales son:

DEBE desaparecer del estatuto cualquier referencia al artículo 28 de la Constitución, que UCD utilizará (como ya ha hecho: sanidad, militarizaciones...) para restringir el derecho de huelga. La posición de las centrales debe ser una firme oposición a su regulación. Sólo a los trabajadores y sus organizaciones corresponde decidir las normas necesarias para el mantenimiento de los servicios imprescindibles durante la lucha.

ES preciso introducir en el Estatuto el derecho a la formación de piquetes de huelga, para hacer frente así a agresiones como el decreto de "seguridad ciudadana", así como para cerrar el paso a cualquier forma de injerencias que limiten la libertad de acción sindical (militarizaciones...).

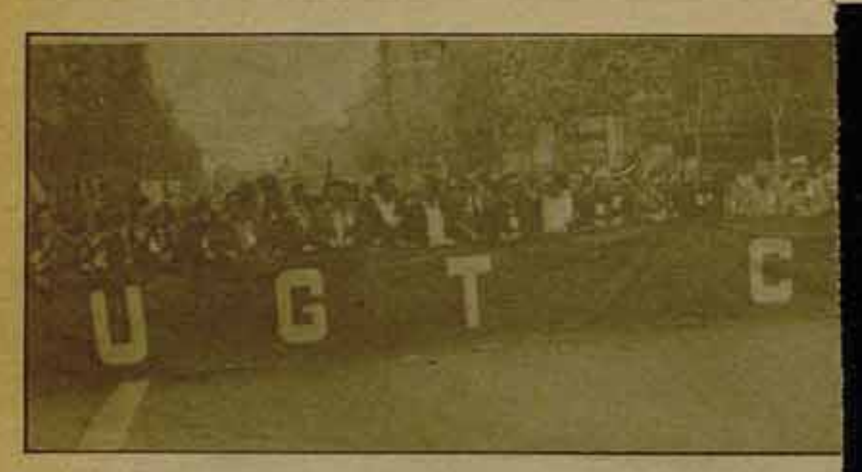
EN contra de la actual redacción de dicho Proyecto, es preciso que el estatuto garantice el derecho de negociación indistintamente para comités y sindicatos, dentro y fuera de la empresa, no sólo para evitar un conflicto absurdo entre CC.OO. y UGT, sino porque es un asunto que compete a la decisión de los trabajadores y los sindicatos, en cada momento. En el mismo sentido defenderemos los plenos derechos para las secciones sindicales.

Hay que cortar el paso explícitamente a cualquier intervención del Gobierno en la negociación colectiva, mediante decretos de topes, etc. afirmando el absoluto respeto a la voluntad y autonomía de las partes.

o En el curso de los debates parlamentarios y de las movilizaciones de los trabajadores en este terreno, se va a hacer cada vez más evidente la existencia de serias contradicciones entre la defensa de las libertades sindicales y los artículos de la Constitución que introdujo UCD para limitarlas. Estas contradicciones, que debemos resaltar desde hoy, deberán ser utilizadas para abordar iniciativas en el momento oportuno sobre reforma de estos artículos de la Constitución.

Es sobre la base de estos puntos como podremos impulsar la acción de los sindicatos y profundizar los procesos de diferenciación en su seno, avanzando en el desarrollo y fortalecimiento de los sectores de la izquierda sindical.

(De la Resolución Política del Comité Central)



Reuniones de las direcciones estatales [redacted]

Se intensifica la unida[redacted]

La intensificación de la unidad de acción avanzando incluso la posibilidad de proponer a UGT que se consolide en las instancias de base, mediante comités de enlace, es una de las principales conclusiones que se desprenden de la reunión mantenida por la C. Ejecutiva Confederal de CC.OO el pasado día 8 en Madrid. Coincidiendo prácticamente en las fechas se reunió por su parte el Con[redacted] orden del día [redacted] extrajeron una [redacted] a los temas qu[redacted] los próximos [redacted] Estatuto de los[redacted]

Patrimonio, paro, estatuto

Sobre el Patrimonio, además de que cada provincia, región o nacionalidad prepare acciones, se decició convocar para principios de junio una jornada de ocupación de locales sindicales a nive estatal que podría desarrollarse entre el 6 y el 8 de junio. Por otra parte se coincidió en proponer a los nuevos Ayuntamientos que reclamen los locales que habían cedido durante el franquismo a la CNS y los cedan a las centrales sindicales representativas. Respecto al Patrimonio histórico de UGT, CC.OO está dispuesta a apoyar y movilizar unitariamente por una fórmula que implique indemnización a la UGT por los bienes confiscados.

El paro fue uno de los temas más debatidos en la reunión de CC.OO, en la que se ratificó la realización de la Conferencia sobre Empleo prevista para finales de junio, cuyas ponencias están ya elaboradas y que irá precedida de Conferencias provinciales, de nacionalidad y región. Tanto CC.OO como UGT urgen soluciones al paro en el campo andaluz, sin descartar la convocato[redacted] ria para una fecha no muy lejana d[redacted] huelga general de los jornalero[redacted] andaluces.

En cuanto al Estatuto de lo[redacted] Trabajadores, se constituye una co[redacted] misión mixta de ambas centrale[redacted] para unificar y refundir en el texto [redacted] elaborado por CC.OO y presentad[redacted] ya por el Grupo Parlamentario Co[redacted] munista, y el que está elaborando l[redacted] UGT, al objeto de efectuar un[redacted] propuesta conjunta que sea presen[redacted] tada y defendida unitariamente en [redacted] parlamento por el PSOE y el PCE, [redacted] tiempo que preparar la presión par[redacted] su reconocimiento dada la previsib[redacted] cerrazón de UCD en este terren[redacted] especialmente supeditada a la CEO[redacted]

En la reunión del Comité Conf[redacted] deral de UGT se ratificó la postura [redacted] no asistir a la OIT con la delegació[redacted] española en el caso de que [redacted] Gobierno mantuviera la decisión [redacted] que ésta fuera encabezada y pres[redacted] dida por la USO. Respecto a es[redacted] tema, C.OO señala en un comun[redacted] cado que "El Gobierno no es quié[redacted] para decidir sobre esta cuestión"[redacted] añadiendo que "se reserva las med[redacted]

1.° de Mayo en Galicia: nu[redacted]

Los conflictos laborales existentes en Galicia con anterioridad al 1.° [redacted] mayo hicieron confluir en estas fechas una ocasión para extender [redacted] solidaridad y las luchas obreras en curso. En los centros obreros gallegos, [redacted] movilización contra la patronal, contra las reducciones de plantilla, lo[redacted] cierre de empresa, se había iniciado de forma dispersa, fábrica a fábrica.[redacted]

En la provicia de Pontevedra, los trabajadores de CENSA, en lucha por la defensa de su empresa y contra la multinacional DURO-FELGUERA; Vidrios La Florida, contra la desaparición de la empresa por la especulación del suelo; ASCON, por un convenio en regulación; FANATESA, contra la desaparición; CORCASSA, contra la regulacion de plantilla; MOSA (estampaciones de Galicia), contra los despidos; CORSI, contra el cierre; IBUSA, etc.; están en lucha por la defensa del puesto de trabajo.

Se orientaron estas luchas dispersas hacia una acción de conjunto el día 12 de abril, pero las centrales sindicales se presentaron ante los trabajadores y la patronal divididad en dos convocatorias: por una parte, CC.OO, UGT, USO y la CTGA (Confederación de Traballadores Galegos, rama en Galicia de la CSUT) llamaron a una manifestación que agrupó a 3.000 personas; y la INGA a otra a la misma hora del día 20 de abril que agrupó a 1.200 personas y fue disuelta por la policía.

En Ferrol, fundamentalmente en los astilleros de ASTANO y BAZAN[redacted] se habían movilizado hace poco po[redacted] su convenio, y ahora lo había[redacted] empezado a hacer contra la aplica[redacted] ción del programa de reestructura[redacted] ción naval.

En esta situación se dio el 1 d[redacted] mayo en Galicia, donde 30.000 tra[redacted] bajadores gallegos se movilizan e[redacted] las manifestaciones convocadas, po[redacted] un lado, de forma unitaria po[redacted] CC.OO. y UGT a las que se uniero[redacted] la USO y la CTGA, y por otro lad[redacted] las convocadas por la ING[redacted] (Intersindical Nacional Galega). E[redacted] Vigo participaron 5.000 trabajadore[redacted] en la manifestación unitaria, y 2.50[redacted] en la INGA. En Pontevedra, 500 e[redacted] la unitaria; en el GROBE, 30[redacted] personas. En La Coruña, 8.00[redacted] personas en la unitaria, 1.000 en l[redacted] INGA. En Villagarcía, 700. E[redacted] Orense, 500. En Lugo, 500 en l[redacted] unitaria y 500 en la INGA. E[redacted] Santiago, 1.200 en la unitaria, 600 e[redacted] la INGA. En Ferrol, 8.000 en [redacted] unitaria.

Y en Cangas, 500 en la unitaria[redacted] Las movilizaciones obreras se ce[redacted] traron, contra la política antiobrer[redacted]

Reunión ampliada de la secretaría mujer estatal de CC.OO.

Para tratar ampliamente el balance de la participación de CC.OO. en el 8 de marzo, los resultados de los convenios en cuanto a las reivindicaciones de las mujeres trabajadoras, la aplicación y extensión a las nacionalidades y regiones de las Jornadas sobre "Proteccionismo y Discriminación de la Mujer" y la ponencia a presentar en la próxima conferencia sobre el empleo, se reunió el día 5 de mayo un pleno estatal de responsables de trabajo mujer en CC.OO.

La asistencia fue bastante numerosa, si bien cabría destacar la ausencia de Aragón y Extremadura.







Balance de los convenios

En general, se puede decir que la existencia o no de Secretarías de Trabajo Mujer consolidadas en Uniones provinciales o Federaciones de ramo ha condicionado de forma decisiva la inclusión de reivindicaciones específicas en las plataformas de los convenios y que la participación de las mujeres en las mesas negociadoras también ha influido en que estas reivindicaciones hayan sido defendidas ante la patronal con mayor o menor fuerza. En cuanto a las mejoras obtenidas, aparte de estos problemas, también hay que contar con las condiciones en que se ha dado la negociación que han obligado, en muchos casos, a restringirse a los temas de salario, el paro y los derechos sindicales, dejando de lado otras mejoras sociales. De todo esto se deriva lógicamente un balance bastante desigual.

El hecho de que figurasen miembros de las secretarías en los órganos de algunas Federaciones de ramo ha posibilitado la inclusión de algunos puntos específicos en los convenios de marco estatal. Así por ejemplo en el Textil hubo un gran debate y sensibilización en torno a las reivindicaciones de la mujer trabajadora, si bien sólo se consiguió el derecho al cambio de puesto de trabajo durante el embarazo, aunque parece que la patronal va a atribuirse el decidir si las condiciones de organización del trabajo permiten dicho cambio. En el convenio de Banca, también de ámbito estatal, se habían incluido en la Plataforma los permisos para el cuidado de los hijos, las excedencias por maternidad y que las telefonistas se incluyeran en la escala administrativa, siendo este último punto el único que recogió el laudo impuesto. En el convenio estatal de Químicas se consiguió la supresión de las "categorías femeninas" e igual categoría y salario en el mismo trabajo.

Otros convenios de marco estatal, como son los de Renfe, Telefónica y Tabacalera presentan bastantes problemas. Por un lado, el convenio de Renfe aprobó el acceso de la mujer a todas las categorías, incluidas las que conllevan trabajo nocturno como maquinistas... Sin embargo, las 10.000 mujeres que han solicitado presentarse a las oposiciones de ayudantes de maquinista están siendo sometidas a una incertidumbre total, no siendo convocadas en algunos casos, y en otros comunicándoles el condicionamiento de que la legislación laboral vigente no admite el trabajo nocturno para la mujer. Se decidió en la reunión, dada la gravedad del caso, intentar resolver por todos los medios esta contradicción causada por la injerencia del Gobierno en los temas de negociación colectiva, además de convocar asambleas con estas mujeres y plantear alguna movilización sobre el tema.

En Telefónica se aprobó la modificación en el acceso a todos los puestos de trabajo, incluyendo celadores y empalmadores, siempre que pasen unas pruebas previas (picar, levantar grandes pesos, etc.). El problema que esto plantea es que las pruebas instauradas son tan duras que no las pueden superar nadie.

En Tabacalera, la Secretaría de la Mujer de Madrid presentó una plataforma muy completa que no fue asumida por la Negociadora estatal. Salieron aprobadas dos propuestas de la patronal nada satisfactorias. De una parte, las mujeres excedentes por maternidad sólo prodrán reincorporarse a la empresa en el caso de que se produzca una vacante. De otra, se admite a las mujeres separadas "legalmente" que abandonaron su puesto de trabajo, a condición de que "NO hayan sido declaradas CULPABLES en el juicio de separación"!

Revisando los convenios por distintas zonas, Cataluña había hecho un estudio por temas analizando que había habido un salto importante en cuanto a la no discriminación salarial (por ejemplo en el convenio provincial del Metal) y en cuanto al acceso a todas las categorías. En el convenio de Metal se recogía también la excedencia por parto y el cambio de puesto de trabajo durante el embarazo, si bien en caso de conflicto o no acuerdo entre la patronal y la trabajadora, resolvería la autoridad laboral, teniendo esto el inconveniente de la tardanza en las tramitaciones legales. Como punto negativo figura la renovación de la dote en algunos convenios (Cervezas San Miguel) y la implantación de un "premio de nupcialidad", que en Químicas sólo se entrega a los hombres (?).

En el convenio de trabajadores del campo de Andalucía, se ha conseguido eliminar la discriminación salarial por la que las mujeres cobraban 200 pesetas menos que los hombres, aunque existen muchas dificultades para controlar la aplicación del convenio. El problema fundamental que allí tienen planteado las mujeres es el del acceso al empleo comunitario, que se está consiguiendo con duras luchas y sólo en algunos pueblos.

En Madrid, ante el convenio provincial de Metal se decidió incluir en el anteproyecto un punto sobre el mantenimiento del porcentaje de mujeres en las plantillas, que asombrosamente y por causas desconocidas no aparecía en la plataforma definitiva de CC.OO. En Standard no se consiguió el tema de las excedencias por maternidad, que afecta a 52 mujeres que se hallan en despido encubierto. En los convenios provinciales de Limpiezas y Madera y Corcho se consiguió el derecho al cambio de puesto de trabajo durante el embarazo. Lo que habría que destacar como dato positivo es la inclusión en el folleto de la Unión de Madrid sobre Negociación Colectiva del programa reivindicativo de la mujer trabajadora elaborado por la Secretaría de Trabajo de la Mujer de Madrid.

En lugares como el País Valenciá o Navarra, las plataformas incluían las reivindicaciones de las mujeres, pero las mejoras obtenidas han sido muy escasas, si bien en Navarra, en el convenio de Metal, se ha conseguido, aparte de igualdad en el salario y acceso a las categorías, el no despido por cuestiones sociales (madres solteras, etcétera).

Otros lugares en los que se observaba poco avance eran Asturias, Alava, Guipúzcoa, Castilla en general y Canarias.

Balance 8 de Marzo (Día Internacional de la Mujer Trabajadora)

Son tres los datos fundamentales que unifican la intervención de CC.OO. en esta Jornada y que se repiten en mayor o menor medida en todas las nacionalidades y regiones:

–Importante actividad de las Secretarías mujer en la preparación de actos, elaboración de folletos, extensión del contenido de la Jornada (contra el paro femenino, por las reivindicaciones de la mujer trabajadora, etcétera).

–La colaboración y actividad unitaria con el resto de grupos de mujeres existentes en cada sitio, con resultados bastantes positivos, aunque conflictivas en algunos casos (Valencia y Madrid), aunque estos problemas han sido resueltos de forma satisfactoria.

–El escaso apoyo de las direcciones sindicales, nulo en algunos casos y con alguna excepción positiva (Barcelona).

Además de esto, ha sido muy importante la confluencia con las movilizaciones de las trabajadoras del Textil, que en todos los lugares han entendido el 8 de marzo como una ocasión excepcional para defender sus reivindicaciones.

Se decidió que tenía gran interés regularizar la asistencia a las coordinadoras estatales de los grupos de mujeres.

Estatuto del Trabajador y ampliación de las Jornadas de "Proteccionismo y Discriminación de la Mujer"

Se valoró que si bien el proyecto de Estatuto de los Trabajadores, que ha sido presentado en las Cortes a través del PCE, contenía los puntos esenciales defendidos por las mujeres trabajadoras, dejaba bastante que desear en cuanto a la redacción de los mismos, siempre en forma negativa y defensiva. Se decidió enviar una carta al presidente de las Cortes, firmada por las Secretarías de la Mujer de CC.OO. insistiendo en la necesidad de que se recojan explícitamente los derechos laborales de la mujer y repitiendo los puntos del proyecto de Estatuto de forma ampliada y redactada. Se tomó el compromiso de repetir este tipo de escrito a todos los niveles del Sindicato y en las empresas, aprovechando así para dar conciencia de la necesidad de que exista un Estatuto que recoja los derechos de la mujer trabajadora. También se vio la posibilidad de enmendar el texto presentado, aunque esto dependerá si el debate de las Cortes se hace sobre este texto o sobre otro (UCD, por ejemplo).

En el País Valenciá se van a repetir las Jornadas sobre "Proteccionismo y Discriminación de la Mujer" en los días 26-27 de mayo. En un próximo número de COMBATE daremos más información sobre este tema.

Conferencia sobre el EMPLEO

Para esta Conferencia, se ha elaborado una ponencia por parte de la Comisión de Empleo, con la que estamos totalmente en desacuerdo. Primero porque está estructurada por edades: el paro juvenil, el paro de los 25 a los 40 años y de los 40 en adelante, sin hacer posible de esa manera explicar que existen unas características globales en el empleo femenino que son inherentes al hecho de ser mujer y no de tener más o menos años. Segundo, porque el contenido de la misma ponencia esquiva los problemas reales de la incorporación de las mujeres al proceso productivo y no permite dar soluciones concretas a este problema.

Partiendo de un acuerdo en estos puntos y de la necesidad de elaborar otro tipo de ponencia, se propuso el siguiente guión, que serviría para que cada Secretaría llevase su trabajo de forma unificada:

–La evolución del empleo femenino en los últimos años.

–La estructura del empleo femenino.

–Por edades.

–Por sectores económicos.

–Por categorías profesionales

–Por zonas territoriales.

–La ocupación femenina en relación a la gestión del horario (trabajo a tiempo parcial y horarios flexibles).

–El seguro y el subsidio.

–Los mecanismos de contratación.

–La Formación Profesional y la cualificación en la empresa en relación a la proporción y estabilidad del empleo femenino.

–Los servicios sociales (guarderías, etcétera).

–Las posibles medidas generales y específicas.

Es evidente la necesidad de que esta Conferencia, que se realizará en la segunda quincena de junio, sirva para avanzar en la lucha contra las discriminaciones de la mujer en el acceso al trabajo.

Sobre el aborto y la contracepción

Por el derecho a elegir (y II)

Publicamos a continuación la 2ª parte del artículo de Jacqueline Heinen del secretariado Unificado de la IV Internacional aparecido en el libro "El derecho a elegir" en el que aborda la problemática del derecho al aborto y la actitud de la IV internacional.

Por qué luchar por la legalización

Para insistir en la importancia de las batallas en el terreno legal y su relación con la lucha por la creación de organismos que permitan a las mujeres abortar podemos tomar dos ejemplos muy significativos.

El de Canadá, donde el desarrollo del movimiento de mujeres desde finales de los años 60 y las movilizaciones por el aborto, habían impuesto una relación de fuerzas que obligó a las autoridades a tolerar la práctica del aborto. Así, sin que la ley hubiera sido modificada, era relativamente fácil hasta hace poco –pasando por una comisión a dos– obtener un aborto en un centro hospitalario. Pero la crisis económica y la política de austeridad impuesta por la burguesía, en el sector público sobre todo, han tenido como consecuencia inmediata el cierre de una serie de unidades ginecológicas consideradas "secundarias" en relación a otros servicios en los hospitales, y la supresión de las facilidades concedidas hasta ahora en cuanto al aborto se refiere.

Ante esta situación, las feministas canadienses han comprendido que sólo reanudando una batalla central por el derecho al aborto **legal** y sin restricciones, se podría llegar a desbloquear los créditos y a que fueran creados centros que permitan abortar a las mujeres.

Otro ejemplo es el de Australia, donde existen clínicas en las que las mujeres pueden abortar, pero sin embargo la ley no autoriza tampoco el aborto libre y gratuito. A demás muchas de esas clínica son fuente de enormes beneficios para sus propietarios (el aborto, practicado en cadena, cuesta cerca de 200 dólares). Y actualmente el Gobierno pretende suprimir el aborto de la lista de los servicios reembolsados automáticamente por la Seguridad Social, convirtiéndolo en un servicio "optativo" que exige una cotización al seguro más elevado...

Por eso, los movimientos feministas australianos se ven obligados a luchar a la vez por que el seguro siga manteniendo el reembolso automático de este servicio, y por el reconocimiento del aborto como derecho fundamental inscrito en la ley.

Una batalla sin compromisos

Si analizamos la situación en los paises donde la ley ha sido "liberalizada", observamos que en ninguna parte el aborto es considerado como un verdadero derecho. Ni siquiera en Suecia, donde se puede abortar hasta las 18 semanas y donde las posibilidades de abortar legalmente por encima de ese límite son reales, sigue siendo el cuerpo médico el que tiene la última palabra.

Y si tomamos otro ejemplo como el de Francia vemos que las restricciones de la ley aprobada, la ausencia de créditos que permitan crear los centros necesarios, la utilización de la "cláusula de conciencia" por los jefes de servicio para impedir que se aborte en sus hospitales, todos estos factores hacen que a pesar de un artículo de ley "que autorice" la contracepción y el aborto dentro de ciertos límites, no se trata en realidad ni de un derecho ni de una opción para la mayoría de las mujeres.

En Francia, al igual que en otros paises donde la ley ha sido modificada, el reconocimiento del derecho de las mujeres a elegir supone que el objetivo central de la movilización sea que no implique ninguna restricción para ninguna mujer (lo que significa en primer lugar que ha de ser **gratuito**).

Nos negamos pues, a abordar el problema del aborto y de la contracepción bajo la forma de simples arreglos o de gestión de la ley existente, o considerando que se trata de una cuestión de "conciencia" para los diputados o los médicos que tienen que pronunciarse, tal como lo hacen los partidos obreros reformistas.

Así, el PC italiano se ha mostrado dispuesto a todo tipo de concesiones durante el debate parlamentario, con el fin de salvar el "compromiso histórico". Ha aceptado las restricciones de la ley en relación a las menores de edad y, ahora que ha sido aprobada con todas sus limitaciones, hace discursos triunfalistas sobre su aplicación a nivel local sin poner en cuestión las carencias de los centros hospitalarios.

El PC francés afirma estar dispuesto a realizar una campaña por la aplicación y la extensión de la ley Veil, pero no menciona las restricciones a las menores de edad, buscando no asustar a sus electores al plantear un problema candente: el de la familia.

El Partido Laborista inglés hace del aborto un caso de "conciencia" para los diputados y, a pesar de las posiciones favorables al derecho al aborto teóricamente adoptadas, aceptan que sus propios miembros voten en contra de la liberalización de la ley.

El Partido socialdemócrata alemán tampoco levantó un solo dedo en 1974, cuando el tribunal supremo de Karlsruhe cuestionó la decisión del Parlamento que reconocía el derecho al aborto hasta los tres meses. Y a consecuencia de esto esa ley fue sustituida por otra mucho más restrictiva, sin que eso suscitara movilización alguna dentro de la clase obrera, hasta que recientemente el Sindicato berlinés de la Fundación Pública decidió relanzar la lucha sobre este tema.

Estos son sólo algunos ejemplos que desde luego difícilmente pueden convencer a las militantes feministas todavía reticentes, de que el desenlace de su lucha depende de su capacidad para aliarse con el movimiento obrero.



La movilización debe ser masiva

Y sin embargo, la batalla por el derecho al aborto y la contracepción no se podrá ganar sin la movilización masiva de las organizaciones obreras y de las trabajadoras sobre todo. En este sentido son necesarios ejes de lucha privilegiados a partir de los cuales será más fácil implicar al movimiento obrero en relación a casos de represión como se ha podido ver en Francia, en Bélgica o en Canadá, defendiendo a médicos y a mujeres perseguidas por el ejercicio de este derecho en centros extrahospitalarios, etcétera.

Pero las consecuencias de la crisis económica y la tendencia generalizada de la burguesía a nivel internacional, a revalorizar el papel tradicional de las mujeres pueden favorecer una dinámica explosiva a esta lucha, superando ampliamente los temas del aborto y la contracepción y desbordando el control que los reformistas tratan de ejercer. En efecto, las movilizaciones de diversos paises han demostrado ya que esta batalla, que conduce casi siempre a las mujeres a plantear exigencias sobre la **calidad** de la contracepción o sobre el **control** que tratan de ejercer, junto con el personal, sobre los centros de información o de interrupción del embarazo, conducen necesariamente al cuestionamiento del sistema sanitario existente en esta sociedad y del papel de los truts farmacéuticos multinacionales.

Y también la dimensión internacionalista de esta lucha puede ser un elemento decisivo para evidenciar su carácter político. En el mundo colonial y semicolonial las mujeres luchan a veces sobre temas análogos a los que surgen en los paises capitalistas avanzados, como se puede ver hoy en México o en la Isla Mauricia, donde las movilizaciones por el derecho al aborto y la contracepción han alcanzado ya un importante eco. Pero esas movilizaciones se producen también contra la utilización de la esterilización y de la contracepción forzadas de las que son víctimas numerosas mujeres de los paises subdesarrollados. La solidaridad con esas mujeres, las más oprimidas y las más explotadas, han de ser un punto central de la campaña internacional que acaba de empezar y puede establecerse a partir de una consigna común a todas las mujeres: la voluntad de tener el **derecho a elegir.**

Coordinadora estatal de grupos de mujeres

Pocos acuerdos

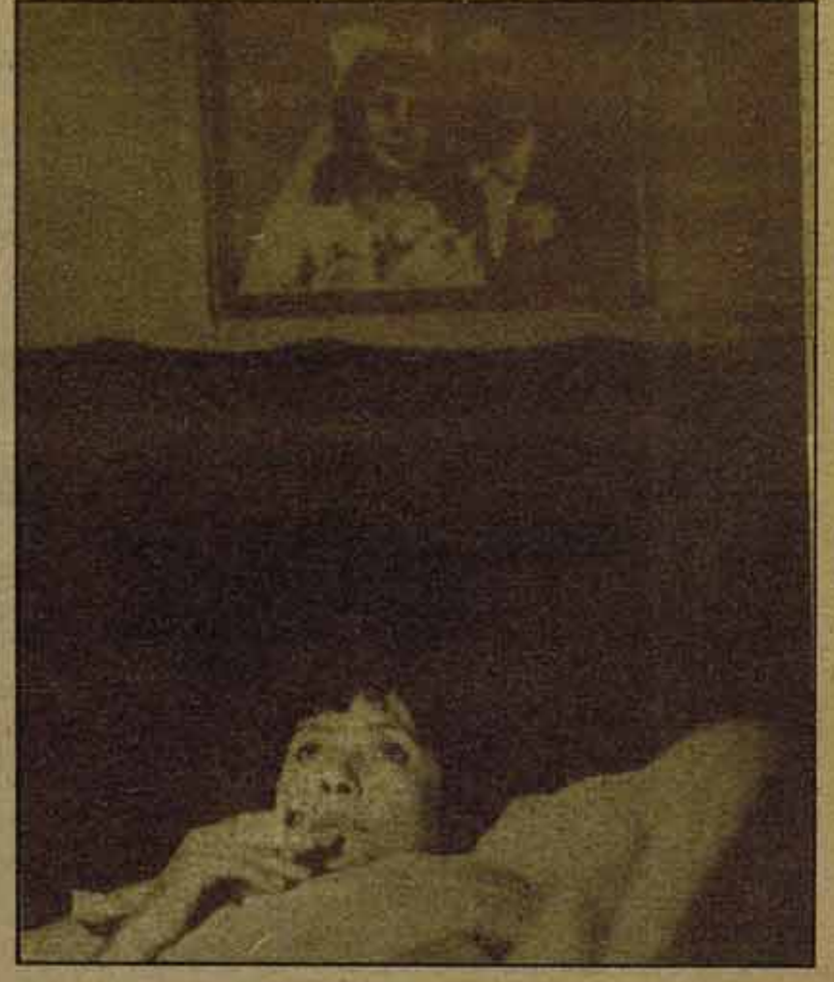
Después de varios aplazamientos, se ha celebrado los días 12 y 13 la reunión de la Coordinadora de Grupos de Mujeres del Estado español. Los temas del orden del día giraban en torno a la campaña por la ley de divorcio, balance y perspectivas de la campaña por el derecho al aborto y la propuesta de celebración de unas Jornadas Feministas. Sin embargo, los acuerdos tomados en esta reunión han sido pocos, postergando para una próxima todos los temas pendientes.

En cuanto al divorcio, la mayor parte de los grupos habían rechazado el proyecto de ley elaborado por el Colectivo de Mujeres Juristas. La discusión se efectuó en torno a un nuevo proyecto de ley, elaborado por la Asociación de Mujeres Separadas de Madrid, Colectiyo Feminista de Madrid y apoyado por la U. L. M., que suscitó la polémica sobre si la ley debía incluir causas para la petición de divorcio o basarse simplemente en el acuerdo mutuo o la petición de uno de los cónyuges. También fue polémico el punto de las pensiones para las mujeres que se divorcien sin tener medios de subsistencia. Mientras la propuesta de estos grupos plantea que las pensiones corran a cargo de los maridos (que tiene que ver con la teoría de las radicales de que el matrimonio es un contrto laboral), la mayor parte de las presentes se definían porque fueran el Estado o la Seguridad Social, a través del seguro de paro. Un tercer punto de discrepancia consistía en si la mujer debía o no hacer seguir su voluntad sobre la responsabilidad de los hijos. Estos grupos defendían su proyecto de ley sobre la base de que es viable su aprobación por las Cortes, cuando lo que importa en realidad es que el movimiento de mujeres luche por una ley que sea democrática y no discriminatoria. El único acuerdo tomado fue el intensificar la discusión en todos los grupos, y centralizar las propuestas para tratar de llegar a un acuerdo en la próxima Coordinadora.

Sobre la campaña aborto, se recogió la información de las distintas nacionalidades y provincias sobre la atividad durante la jornada del 31 de marzo, y se decidió seguir recogiendo firmas por la legalización del aborto, pidiendo colaboración a los partidos y sindicatos obreros, y discutir también en la próxima reunión qué hacer con las firmas recogidas y cómo continuar impulsando esta campaña.

Se decidió realizar unas Jornadas Feministas en Sevilla, por la importancia que tiene el apoyar al movimiento de mujeres en los lugares más atrasados. No se fijó la fecha (se trataba de decidir si se harían en octubre de este año o más adelante) y tampoco se fijaron los temas ya que había divergencias sobre si tratar temas concretos o los temas ideológicos glogables del movimiento feminista (esto último a propuesta del Colectivo Feminista de Madrid).

Es bastante penoso el hecho de que no se hayan podido concretar las campañas sobre temas tan importantes como el divorcio y el aborto, ya que aplazarlos para el mes de junio significa que no se podrá impusar ninguna campaña hasta después del verano.



"En cuanto al divorcio, la mayor parte de los Grupos rechazaron el proyecto de ley elaborado por el Colectivo de Mujeres Juristas."

Plan Energético Nacional: 16 de mayo

Debate parlamentario

El Consejo de Ministros del 24 de enero de 1.975 aprobó el Plan Energético Nacional. Un plán que, ante el creciente rechazo popular, se ha ido desarrollando "clandestinamente", en silencio absoluto, sin informaciones ni debates públicos. El silencio no ha impedido, desde luego, que el agresivo capitalismo franquista de las "eléctricas" (con los Oriol en cabeza), haya llevado adelante todos sus proyectos, saltándose cuantos permisos y leyes (pocas en todo caso) les entorpecieran la nuclearización de nuestro país.

En el terreno nuclear, los resultados son espectaculares: 3 centrales en funcionamiento, 7 con autorización definitiva y en avanzado estado de construcción, 8 con autorización previa y obras iniciadas; y proyectos y más proyectos esperando en la puerta. Proporcionalmente, España puede convertirse rápidamente en el país más nuclearizado del mundo.

Al silencio administrativo ha correspondido un creciente clamor popular. El Gobierno tenía ya serios problemas para seguir la ejecución del PEN con clandestinidad informativa. Además —recordando sin duda los efectos del consenso en otros terrenos— el Gobierno podía pensar que un marco de acuerdo parlamentario sobre el PEN acallaría el movimiento antinuclear y que un debate formal en el Parlamento podría sustituir al debate público, popular. Así que, inicialmente, decidió abrir debate parlamentario para el próximo 16 de Mayo, a partir del proyecto del Plan depositado en la Mesa de las Cortes. Pero las recientes declaraciones del PCE (documento presentado por Triana y Curiel) que pese a su aceptación de la opción nuclear plantean la paralización de las obras en curso, así como la posición del PSOE favorable a la paralización de Lemóniz y la influencia social del accidente de Harrisburg, han creado un clima poco favorable para los planes de la UCD. Por eso ha comenzado a crecer el rumor de que el Gobierno podría retirar el PEN depositado en las Cortes y resolverlo por decreto del Consejo de Ministros.

Trampas y engaños.

No se puede detallar en un artículo como éste un análisis completo del PEN, ni una alternativa al mismo. Pero sí merece la pena señalar algunos de los engaños más burdos inventados por el capitalismo para justificar su ejecución y plantear los temas prioritarios que los parlamentarios de izquierda deberían defender el próximo día 16.

El primer engaño consiste en una **exageración de las cifras previstas de demanda energética.** El PEN parte de una previsión de crecimiento del Producto Interior Bruto (PIB) del 4%; los cálculos más reales sitúan las cifras por debajo del 2%. Y como es evidente que el consumo energético supone una de las partidas mayores en la formación del PIB, eso "exige" desarrollar las fuentes energéticas, en buena lógica capitalista. Ni que decir tiene que esta exageración en los datos no va acompañada



de serios correctivos contra el innecesario despilfarro de energía: en este país se seguirá priorizando el transporte por carretera respecto al tren, en este país se seguirán manteniendo bajísimas cotas de consumo doméstico de energía sin imponer medidas de ahorro a los sectores industriales, etc.

El segundo engaño consiste en **identificar el crecimiento de la estructura generadora de energía con la implantación de más y más centrales nucleares.** El PEN prevee que dentro de la estructura de la demanda de energía primaria, la nuclear ocupará en 1985 un 23,4% (en el 73 era del 2,6%). Consecuentemente, las subvenciones destinadas a la investigación en otros terrenos son ridículas (834 millones) o puramente testimonial en (4 millones para la investigación de las células solares), frente a los 39.000 millones destinados al ciclo de combustión nuclear.

El tercer engaño, naturalmente, es el relativo a la **seguridad.** A raíz de Harrisburg las declaraciones oficiales repiten que esta o aquella central es diferente a Harrisburg. Pero que el cáncer mortal de un enfermo no sea exactamente igual al cáncer de otro, no libra a éste de la amenaza de muerte. Hay que decir que hoy no existen inventados mecanismos de seguridad completa de ningún tipo: todos los intentos, por ejemplo, de evitar los graves peligros de los residuos de alta radioactividad, cuyas radiaciones pueden mantenerse miles de años, han resultado fallidos; pero además de esa contaminación radiactiva, tampoco se ha logrado aún crear mecanismos que eviten los graves desequilibrios ecológicos que origina la polución térmica de las centrales; y todo eso sin contar los efectos directos que podrían tener accidentes en las plantas nucleares (por ejemplo un fallo en el sistema de refrigeración del núcleo del reactor tendría similares consecuencias a la explosión de una bomba atómica, ¿qué pasaría si ocurre eso en la superpoblada zona de Lemóniz?); y añadamos, de paso, que la tecnología nuclear que se está instalando en nuestro país (reactores de agua ligera fundamentalmente) es más que deficiente y que centrales con condiciones técnicas más avanzadas han sido ya paralizadas en EEUU y otros países.

Hay que paralizar el PEN

En el artículo adjunto de N. Ortego se proponen algunas medidas de alternativa que no vamos a repetir. Sólo queremos insistir en las propuestas que los parlamentarios de izquierda deberían presentar como medidas urgentes el día 16.

La izquierda no debe aceptar el PEN, ni buscar fórmulas de compromiso con el mismo. La izquierda no debe conformarse con un debate parlamentario respecto al PEN en general y a las centrales nucleares en particular, sino defender el debate público, popular.

Estas son las dos bases de partida sobre las que la izquierda debe plantear su intervención en el Parlamento. Y, desde esa perspectiva debe defender: la **paralización** de las centrales en funcionamiento y de las obras en construcción, la retirada de permisos de nuevas construcciones y una **moratoria nuclear** de cinco años en los que se organice un **debate público** y abierto sobre el tema. La revisión inmediata de las **subvenciones** destinadas a la investigación y, sobre todo, de las destinadas a la obtención de energía de fuentes diferentes a la nuclear durante este tiempo. La **nacionalización** de toda la industria energética del país, y, en primer lugar, de la industria eléctrica en su conjunto (las medidas de nacionalización de la red de alta y repartidor de carga, propuesta común de socialistas y comunistas es claramente insuficiente dados los problemas energéticos existentes; de hecho esa medida estaba, por ejemplo, contemplada en el antiguo plan económico de Fuentes Quintana... lo que evidencia sus limitaciones).

Finalmente, la izquierda no puede detenerse en un simple control parlamentario sobre las centrales (Consejo de Seguridad Nuclear propuesto por el PCE). Un instrumento de ese tipo en manos de mayoría pro-nuclear sólo actuaría como pantalla para ocultar la insegura realidad nuclear. Se cree o no ese organismo de control, hay que impulsar sobre todo el desarrollo de organismos populares con participación de organizaciones sindicales y de todo el movimiento, comités anti-nucleares, etc; y toda la izquierda debe comprometerse al apoyo activo de las próximas movilizaciones.

Se trata en resumen, de paralizar ahora el PEN y luchar por un Plan alternativo no basado en el crecimiento incontrolado, osea en los beneficios capitalistas incontrolados, sino en una vida de calidad para el pueblo.

J. LEGARRA

La Quiebra

Nicolás ORTEGO

El accidente de Harrisburg ha dinamizado la movilización, y también los debates, en torno a los problemas energéticos (particularmente nucleares). El artículo que publicamos a continuación, es una síntesis de dos, enviados a COMBATE por nuestro colaborador Nicolás Ortego *y que, problemas de espacio no han permitido publicar en su totalidad. N. Ortego incorpora a este debate un punto de vista sin duda polémico, pero sobre el que vale la pena reflexionar.*

Se derrumba un mito

Veintiocho de marzo de 1978: un hito en la historia del átomo, la amenaza de desastre nuclear por avería grave de una planta de 906 Mw —situada en Three Miles Island, a 16 km de Harrisburg, Pensilvania, USA—, ha provocado una auténtica reacción en cadena antinuclear en todo el planeta: centrales nucleares paradas para revisión (o por simple seguridad) en Alemania, Suecia y los propios Estados Unidos; recuerdo de los polémicos referéndums nucleares austriaco y suizo, baja de las acciones eléctricas españolas (Iberduero en especial), etcétera. El clamor popular ha subido de tono y hasta los reformistas se van apuntando al carro de la MORATORIA.

Los daños —dicen los técnicos a sueldo del capital—, han sido poco importantes, pero las aguas y la atmósfera han sufrido contaminación y las consecuencias permanecerán al menos por toda una generación.

El accidente nuclear de Harrisburg encaja en la RAZONABLE INSEGURIDAD de una central nuclear para que resulte rentable. Pero si pensamos que en un radio de 200 km habitaban más de 20 millones de seres humanos, a merced de un ingenio mecánico que NO PODIA FALLAR, ¿quién se atreve ahora a hablar de RENTABILIDAD? Las cosas ya no podrán seguir igual, la fisura abierta en el tinglado atómico mundial se ha agrandado tanto como para precipitar su quiebra.

El papel de la Energía

Es motor del mundo, sin energía retornaríamos a otra Edad Media, su empleo masivo ha permitido el rápido progreso humano, hoy amenazado por un petróleo cada vez más caro que no durará más de medio siglo, con un carbón abundante pero muy contaminante y... con una "limpieza" atómica desautorizada por la dinámica de la Historia. En verdad, si se detuvieran los planes nucleares, el modelo de crecimiento consumista sufriría un duro golpe. Porque, para no engañar a nadie, la energía concentrada de los reactores atómicos no podrá ser sustituida —a corto o medio plazo— por plantas solares (de energía dispersa e intermitente). Podrían suceder dos cosas: que los imperialistas invadieran los yacimientos del Tercer Mundo, o que los Estados desplegasen una política de ahorro y conservación. En cualquier caso, los Monopolios tratarán de seguir dominando las fuentes (existentes y nuevas) imponiendo planes de austeridad y carestía crecientes a fin de mantener sus beneficios.

Los intereses populares son diferentes: contrarios al DESPILFARRO, pero también a la DESIGUALDAD con lo que conlleva de AUSTERIDAD y CARESTIA. Estamos de acuerdo en mantener lo mejor del Desarrollo, mas hay que conseguirlo orientando la civilización hacia otro sistema basado en la CONSERVACION del Medio Ambiente y contrario al CRECIMIENTO ILIMITADO: por NATURALEZA, por SUPERVIVENCIA, el Hombre ha de cristalizar el SOCIALISMO cuanto antes, un SOCIALISMO ECOLOGICO, superador del antagonismo Humanidad-Naturaleza, cuya resistencia y recursos tienen un límite no lejano.

"Mejor hoy activos que mañana radiactivos"

Ese objetivo hay que abrirlo con las batallas actuales. Tras los inicios nucleares en la década de los "sesenta", nuestra oligarquía proyectó construir de 25 a 27 centrales como la de Harrisburg en el plazo de 10-15 años (¡casi la mitad del número instalado en USA!); si añadimos instalaciones auxiliares; más el polémico centro JEN (Soria) —apto para fabricar la bomba atómica— convendremos en que el Capital estaba decidido a nuclearizar España. Paralelamente eligieron los emplazamientos a capricho y construyeron sin licencia, atropellando la escasa legislación vigente, ocultando los fallos y engañando al Pueblo. Amparados, confundidos, en y con un poder opresivo: el franquismo. Mañana, cuando las energías alternativas naturales comiencen a ser rentables, Ellos buscarán, sin duda, otra solución: ¿por qué no endosar al Estado el muermo nuclear? Es decir, NACIONALIZAR LAS PERDIDAS, como siempre, indemnizando a la familia eléctrica por sus desinteresadas inversiones e incomprendidos desvelos.

Hoy, más que nunca, es preciso presionar para que el Capital cargue con sus pérdidas. El domingo 3 de junio será una jornada dedicada en todo el mundo a manifestarse ante una central nuclear, pidiendo una MORATORIA —con bloqueo de permisos y suspensión de obras en curso— mientras el tan ansiado DEBATE nacional decida según la voluntad de las gentes. DEBATE que debería estar basado en los siguientes puntos:

1. CRECIMIENTO CERO, en energía (es decir: no gastar en este año más energía que en el pasado) fomentando el aislamiento térmico de edificios y la recuperación del calor residual industrial, promocionando el transporte público, planificando viviendas ecológicas, etcétera. Y fin de la sobre-producción de combustibles y electricidad (que suponen sabrosos beneficios de exportación para los monopolios).
2. NACIONALIZACION de materias primas, centrales y redes de energía, potenciando y diversificando los recursos propios (grandes centrales hidroeléctricas y combustibles fósiles nacionales). CLAUSURA de TODOS los proyectos nucleares y cierre escalonado de las plantas en funcionamiento.
3. FOMENTO y DESARROLLO de las ENERGIAS NATURALES, inagotables y no contaminantes (en especial: calor solar y geotérmico, electricidad eólica y de pequeños generadores hidráulicos). Siempre a pequeña y media escala —para cubrir necesidades familiares y municipales— bajo control de los usuarios.





FOTO COMBATE-MANTILLA

Estos planes implicarían el fin del gigantismo industrial —con potenciación de la agricultura, ganadería, bosques y pesca— y la puesta en vigor de una política de descontaminación y protección del entorno ecológico, etcétera. Todo un programa revolucionario para cambiar de rumbo la Sociedad, sustituyendo el objetivo CANTIDAD por el de CALIDAD, realizable por las propias necesidades de nuestro tiempo.

Tenemos los medios para superar la Crisis y al Capital que la creó, combatiéndole en su Talón de Aquiles energético. Sólo falta poner manos a la obra.

"Onda Lliure", declarada ilegal

Libertad de emisión

Hizo su aparición en las Fiestad de la Merced, comenzó a emitir regularmente desde sus estudios de la Plaza Urquinaona el 4 de abril; fue clausurada y declarada ilegal el día 19 del mismo mes; emite ahora desde paradero desconocido. Esta es la corta historia –hasta el momento– de la primera experiencia en serio de radio libre en el Estado español. Desde Barcelona, *Pep Roca* nos envía el siguiente reportaje.



El pasado 19 de abril, la emisora ONDA LLIURE (Onda Libre) era precintada en Barcelona por tres funcionarios del Ministerio de Cultura y dos policías, mediante unos tampones donde se leía "Dirección General de Radiodifusión. Televisión Española. Barcelona". No hubo sanciones ni detenciones, y el precinto sólo afectó a una pequeña parte de la instalación, razón por la cual actualmente ONDA LLIURE vuelve a estar en el aire, esta vez desde paradero desconocido y con una explícita declaración de ilegalidad a cuestas. El Ministerio de Cultura, a través de la prensa local, justificó la medida con una auténtica batería de ordenamientos y disposiciones legales.

La emisora –que empezó a oírse de forma regular el dí 4 de abril, es decir, justo al día siguiente que el socialistas Narcís Serra consiguiera la alcaldía barcelonesa– sólo había advertido hasta entonces cómo un coche-policía especialmente preparado para la captación de emisoras se estacionaba en la puerta del local, sito en la paza Urquinaona, observaba la antena y desaparecía. La tardanza en la clausura de ONDA LLIURE sólo puede explicarse como una reacción de desconcierto ante la audiencia y la novedad del fenómeno.

Ya en el pasado mes de septiembre, durante las Fiestas de la Merced, esta radio libre –organizada por estudiantes de periodismo, miembros de ateneos libertarios, aficionados, etc.– había emitido varias horas en el barrio de Poble Sec, poniéndose a disposición de los vecinos y las entidades del barrio para que participaran y expusieran sus opiniones sobre los temas que normalmente no podían escuhar; así intervinieron gasolineros en huelga, ecologistas, jubilados, gais, feministas, gente de teatro, de la Asociación de Vecinos, etcétera.

La voluntad de los miembros del colectivo impulsor de ONDA LLIURE era la de no seguir el arduo camino de intentar legalizar la emisora, por lo largo del trámite legal y burocrático (asignaciones de frecuencia, etc) y porque en su opinión sería contrario a los propios planteamientos de una radio libre.

Así las cosas, el 4 de abril empezó a oírse de manera regular la primera emisora no mediatizada de Catalunya.

La frecuencia era de 91,5 megaciclos y en F.M., y la emisión de 9 a 12 de la noche. Se escuchó buena música, se habló de centrales nucleares y hubo también humor. La programación de los días siguientes fue conformando una línea de clara preferencia por la temática que no puede habitualmente escucharse (ecologismo, problemática de las cárceles, marginal en general...). La programación no estaba bien definida; no se quería la división entre programas "de trabajo" y programas "de ocio". Si existían distintos "bloques": la música, entrevistas, informes, pero que no eran fijos, ni en día ni en horario.

En cuanto a los medios técnicos de ONDA LLIURE, eran –y son– bien modestos: un plato-tocadiscos, un cassette y un micro; un mezclador, una antena de 20 m. de largo, un equipo VFO y amplificadores lineales de hasta 90 W. de potencia, y todo con una frecuencia programable.

Y con respecto a la orientación de la emisora, su objetivo era bien explícito: se trataba de posibilitar una auténtica libertad de expresión mediante la ausencia de censura, a través de la "independencia total de intereses comerciales y grupos de presión económicos y políticos". La radio libre debía ser "un medio de expresión directa de los sectores en lucha", y esa participación se concretaba tanto mediante la asistencia a los "estudios" como a través del teléfono directo.

¿Qué busca "ONDA LLIURE"?

Los fines que se plantea el colectivo impulsor vienen definidos en su manifiesto "¿Qué pretendemos con una radio libre?", del que extraemos:

"Entendemos como objetivo prioritario de la radio libre el dar la



*palabra a la **Gente**, con mayúscula. Es decir, todas esas personas que no tienen nunca la oportunidad de expresarse a través de un medio para comunicarse en su verdadero sentido con los demás (...) Nos referimos a sectores que ahora están marginados de un proceso comunicativo que implica también muchas veces a los órganos de expresión de partidos políticos y centrales sindicales.*

*Como no somos masoquistas ni apóstoles creemos que una de las pretensiones de la radio es la de **divertir** a la gente, recobrando todo lo que de placer, juego, fiesta y por lo tanto, subversión, contiene la diversión de verdad.*

*Consideramos que el término **Gente** engloba a todos aquellos sectores no afiliados a siglas concretas (políticas o sindicales) que se denominan genéricamente como "movimiento" y que se sitúan dentro del marco de cambio social total y lucha dentro de la vida contidiana. No tenemos (vaya por delante) una alergia especial a las siglas, pero contamos con suficientes experiencias en lomos ajenos (léase radios libres europeas) como para saber que una radio portavoz de un sindicato o partido político no entra dentro de lo que pretendemos. Ello no significa que cerremos el micrófono a partidos políticos o centrales sindicales, ni mucho menos. Sólo significa que no queremos ser portavoz de nadie para así poder dar, con toda independencia y autonomía, la palabra a todos (los que la quieran, claro).*

Pensamos que la radio libre ha de dar contrainformación en un momento en que una pretendida información democrática silencia hechos importantes.

También queremos elaborar una radio-provocación (...) Queremos provocar la palabra, la respuesta en la gente a la que se le ha enseñado únicamente a asentir.

Tampoco queremos hacer una radio "militante", en el sentido ortodoxo del término, es decir, una radio en la que el emisor se considera en posesión de la verdad y la sirve al sufrido receptor. Pretendemos encontrar en las ondas un lugar de encuentro y debate.

En su interior no debe existir la división social del trabajo, tal como se entiende en cualquier empresa. Todos tendremos que conocer algo de su funionamiento técnico, saber leer una noticia o mantener una entrevista.

*Se trata de una radio en que **participen** los distintos movimientos (feministas, gais, objetores de conciencia, ecologistas, etc) para dar un sentido global a la vida a los oyentes. Así la radio puede servir tanto para exponer y difundir prácticas autónomas como de lugar de encuentro del propio Movimiento.*

Debe ser una radio desmitificadora (incluso de sí misma) y de crítica constructiva, cariñosa y por lo tanto, dura, del propio Movimiento. "Nada de ombligos felices" es nuestro lema.

Hay que dejar bien sentado que, como no queremos utilizar la manipulación de los grandes medios de información, uno de nuestros objetivos es la subjetividad total. Que nadie se llame a engaño.

Y por último debe ser una radio que invite a la comunidad al margen de la propia radio, es decir, que potencie lugares de encuentro entre los diversos sectores, o simplemente entre diversas personas".

Un primer balance

Lo primero a señalar sobre esta primera experiencia –que sepamos– de radio libre es reconocer su importancia como detonador: ha demostrado **la posibilidad** de emitir libremente, sin injerencias estatales o privadas, de expresar sin mediaciones la opinión de los sectores populares y marginados; ha desvelado la hipocresía "democrática" del régimen atual –y de toda democracia burguesa en general– que se ve obligado a actuar contra su propia Constitución (art. 20) contra la libertad de comunicación para no verse molestada por una pequeña emisora de reducido alcance. La radio, como todos los medios de comunicación de difusión amplia, se halla situada en el límite de esa zona en que la burguesía pierde todo interés por democratizar en lo más mínimo (aparato judicial, ejército, FOP..)

Menos por su contenido concreto que por su carácter de **ejemplar**, ONDA LLIURE ha demostrado que, con un mínimo de preparación e ingenio, abandonando los conservadurismos y la cortedad de miras, es posible dar la batalla –aún en pequeña escala– en el terreno de la comunicación, terreno que la burguesía utiliza –casi sin competencia– para el moldeamiento masivo de las conciencias para la reproducción de sus valores y como vehículo de cohesión social frente a la crisis de sus valores. Ha demostrado que es posible dar expresión comunicativa a la actividad de cualquier sector oprimido de la sociedad. Y los que defendemos la autoorganización debemos también apoyar su corolario lógico, la posibilidad de comunicación de esos sectores a toda la sociedad. Sin esperar a un control democrático de los medios de comunicación estatales por parte de sindicatos, asociaciones de vecinos –objetivo primordial, pero bastante hipotético en estos momentos–, es posible actuar ya.

Por último, hay que referirse a ciertos "tics" en los plantemientos del colectivo ONDA LLIURE que, en nuestra opinión, restan eficacia y potencial revolucionario a la emisora. Nos referimos al hecho de priorizar de modo casi exclusivo y problemática marginal (incluyendo sectores obreros con problemas muy concretos) y rehuir toda globalizacón de esas problemáticas, toda alternativa válida para el conjunto (o al menos, la mayoría) de la sociedad –lo que en otro lenguaje podría llamarse alternativa política global–, actitud que no es de extrañar teniendo en cuenta la hegemonía de las corrientes libertarias y autónomas dentro del colectivo, lo que por otra parte es un signo más de la incomprensión y retraso de los revolucionarios en este tipo de iniciativas.

Hay que decir, sin embargo, que la emisora no excluye la participación de nacie y en ese sentido, las susceptibilidades apartidistas de ONDA LLIURE no pueden borrar su acierto fundamental: el **de intentar dar, por primera vez, la palabra a quien no la tiene.**

Es por eso que hay que organizar la maś amplia solidaridad con ONDA LLIURE la protesta contra este nuevo atentado contra la libertad de expresión, que viene a recordarnos el grado de democracia que nos quieren dar: aquel en que las libertades estén encauzadas, vigiladas o, en su caso, reducidas a un mínimo de difusión.



"El Cazador", de M. Cimino:

Mucho más que cinco Oscars

"El cazador" es, por encima de otra consideración, una película sobre la amistad y el amor. Su terrible realidad es que las coordenadas en que se produce la historia nos son próximas.

Cimino no cuenta un hecho histórico. Si lo llegara a pretender, muchos metros de película hubieran debido ser empleados en mostrar el horror de la barbarie de los regímenes fantoches sud-vietnamitas (parece fuera de dudas que fueron las tropas de estos regímenes quienes "introdujeron" en Vietnam, a principios de los años 60, la práctica de la "ruleta rusa") y de la propia intervención americana. Pero no es el caso. "El cazador" no narra la guerra de Vietnam. Su objetivo no es éste, sino otro muy preciso: los cambios que en una pequeña comunidad obrera produce la guerra y sus secuelas.

La delegación rusa escandalizada

Como se sabe, la delegación de la URSS en el festival de Berlín se retiró del mismo al proyectarse esta película, tachándola de anti-vietnamita. La delegación, con criterio burocrático, razonaría más o menos así: "Si trata de la guerra de Vietnam, o da la razón a los yanquis o a los vietnamitas. Si no la da a estos últimos es anti-vietnamita". Y los rusos se fueron...

Porque es cierto que Cimino "se pasa", pero no está en ello lo fundamental de la película. Efectivamente, hay una escena, precisamente la que nos adentra en la guerra, en la que un guerrillero comunista mata a mujeres y niños vietnamitas. Es una escena gratuita e históricamente falsa. La desmenbración del régimen de Van Thieu y el avance impetuoso del FNL y las tropas de Vietnam del Norte sólo puede entenderse (y así está demostrado) a partir de un apoyo en la población que establecía claramente la diferencia entre los que sólo buscaban el pillaje (las fuerzas sub-vietnamitas y las tropas invasoras americanas) y quienes liberaban Vietnam de la opresión.

Pero, tras decir esto, hay que añadir que Cimino se sitúa en otro plano. El no entra a discutir quien llevaba razón en dicha guerra. Cuenta que la guerra degenera y lo hace sin florituras, sin salvar a nadie. Mas, lo fundamental es que nos cuenta de tal modo la historia que uno no puede menos que pensar que traspasa la microsociedad de Pensilvania, de donde son los protagonistas, y nos alcanza a todos de alguna manera.

Los valores de "El cażador"

Alguien, saliendo del cine, comentaba: "hay que ser duros para aguantar este mundo".

Quizá sea esa síntesis de dureza, capacidad de sobreponerse en la más adversas circunstancias y su maravillosa sensibilidad y capacidad de amar lo que más destaque en Michael-De Niro.

Pero el film nos propone una reflexión más compleja en torno a la sensibilidad. Michael-De Niro, Jhon-Georges Dzundza, Linda-Meryl Streep y Nick-Cristophe Walken son, a nuestro entender, una buena muestra de las diferentes formas de expresar la amistad y la sensibilidad. En todos ellos anidan preguntas: ¿hasta dónde puede desarrollarse la sensibilidad en nuestro mundo guiado por la supervivencia a ultranza?, ¿qué es la dureza de Michael que en los momentos clave se vuelca en sus compañeros para que reaccionen?

Algún crítico de cine planteaba que el personaje de De Niro es tan ingente que se sale de la realidad. No creemos que sea cierto, siempre que no hagamos una "lectura textual" de la película. Michael-De Niro es una sugerencia, una posibilidad, y en esa medida es real. El es el que sobrevive, no el que soluciona. Cimino encierra así una visión pesimista.

Pesimismo que nos afecta. ¿No habíamos hecho una interpretación simplista de las consecuencias de la guerra de Vietnam entre la juventud y el pueblo norteamericano, o, cuando menos, unilateral? Poque es evidente que los mandamases yanquis se lo pensarán mucho antes de intervenir militarmente en cualquier parte del mundo, y esto es de por sí altamente positivo. Mas también es cierto –y ahí está lo terriblemente verídico del film de Cimino– que para quienes lo vivieron de cerca, para cientos de miles de norteamericanos menores de 35 años, el terror, la incomprensión (con qué inocencia marchaban a la guerra Nick, Steve y Michael), mil porqués sin respuesta, son la expresión patente de un desequilibrio permanente, de un escepticismo sin límites.

Para acabar, algo sobre el final

La escena patética en que Nick se dispara un tiro acto seguido de que Michael le declare su amor: "Nicky, yo te quiero", nos pareció magistral. La transformación de Nick, su momentánea lucidez, la profunda aversión a sí mismo, junto con el cariño a su compañero, su deseo de morir al no poder estar a la altura de las circunstancias, de los dos amores que se le ofrecen (Linda y Michael)... Ese momento, esa declaración de amor entre los dos entrañables amigos nos hace retroceder vertiginosamente en la película, explicándonos comportamientos y actitudes, dando otra dimensión a su interpretación inicial.



Martínez y Eulogio

"¿Fuiste a ver a la abuela?" una obra de Fermín Cabal

Marta HERNANDEZ

En el mundo de la cultura española, la vida intelectual ha estado organizada alrededor de camarillas y sociedades de "bombos mútuos". Vale esto, no sólo para la cultura de derechas, sino para la llamada cultura de "izquierdas". Los representantes más evidentes de la literatura comprometida, por ejemplo –léase Goytisolo, Grosso, Montero, etc.–, forman un pequeño conventículo, donde las críticas favorables, los apoyos mútuos, danzan como un **boomerang** de un lado al otro a la manera de funiculix-funícula de la canción: yo te doy una cosa a ti, tú me das una cosa a mí. A la postre, ermitas de este tipo, contribuyen a ser tapón para nuevas corrientes y aportaciones originales. Resulta alarmante que nada de verdadera importancia y novedad se haya producido en este país desde la desaparición del general –"¿cómo se llama exactamente?"–, en el campo de la cultura de izquierdas. El presumible **boom** cultural que debía suceder tras la liquidación (al menos, formal) de la censura, ha brillado y brilla por su ausencia. La única nota distintiva ha sido la incorporación de los "malditos" y subyugados popes de la izquierda a altavoces públicos como "El País", RTVE y otros medios de comunicación... No se puede achacar a los "maharisis" del compromiso, el desierto cultural en que habitamos. Pero habrá que reconocer que es difícil sembrar oasis con una actitud tan retráctil.

Algo parecido sucede entre los "jóvenes" autores malditos del teatro español. Su edad supera en casi todos los casos los 35 años, sus nombres se repiten una y otra vez siempre que se alude al tema (García Pintado, López Mozo, Matilla, Miralles...), sus capillas tienen siempre los mismos santos. Resulta arduo comprender porqué en esas listas, jamás aparecen nuevos beatos en trance de santificación, jóvenes autores postulantes que –entre otras cosas– sean verdaderamente jóvenes. Porque la nueva cultura comprometida –es decir, la de siempre–, es definitivamente vieja. Y no parece haber sitio para ningún proyecto nuevo en la santa misa de los sacerdotes de toda la vida.

Fermín Cabal es uno de esos autores jóvenes –pero tampoco tanto– que jamás figuran en lista alguna. Ligado desde los comienzos a los trabajos de los grupos independientes (concretamente, **Tábano**, en cuyos montajes participó haciendo, sobre todo, buena parte del trabajo del texto de **La ópera del bandido** y **Cambio de Tercio**), su primera obra firmada es **Tú estás loco, Briones**, dentro del colectivo **Compañía Monumental de las Ventas**. En general, esta obra es rechazada por el resto de sus compañeros de viaje (léase "autores jóvenes comprometidos" y crítica adyacente) por "hacer un flaco favor a Alianza Popular", ya que trata sin miramientos la evolución mental de un falangista convencido sometido a la decepción y tortura que supone ver a sus antiguos compañeros de fila traicionando lo que fue su ideal. El personaje es tratado positivamente, sin negarle ningún rasgo humano. "Para mejor derrotar el enemigo –dijo Lenin–, hay que concederle todas sus armas; no hay que despreciarle. De ese modo su derrota será más definitiva".

Entre todos los autores "jóvenes", Cabal, es el más vinculado al teatro independiente en su corriente popular. Frente al hermetismo y experimentalismo, el ahogo y la polilla que habitualmente habitan las obras "malditas" del joven teatro, Cabal, de cara al espectador, representa un soplo de aire fresco, de inteligibilidad, de relación direta e inmediata entre la obra y su público. Un teatro sencillo que no lo es tanto. Unos problemas "reconocibles" que no son tan sencillos de reconocer para su autor. Rozando constantemente el "tópico", el lugar común, transforma éste en dramaturgia y lo "tópico" en "arquetípico".

¿Fuiste a ver a la abuela?, es algo así como la **Nueve cartas a Berta** del teatro, en estos últimos años. De un lado al otro, el texto está atravesando por todos los lugares comunes que ha padecido una generación completa, la que ronda, ahora, los treinta. Todo el mundo reconoce situaciones vividas, frases hechas, desde la primera paja hasta la primera comunión o la primera "hostia" en una manifestación. Reunir esos tópicos y dramatizarlos no es algo elemental. Requiere, por el contrario, un considerable conocimiento dramatúrgico. El fresco está planteado en escenas-flash de muy breve duración hilvanadas por leit motives de corte expresionista. El cura con la Biblia en alto, el padre con la correa en ristre y la madre con la zapatilla amenazante, unen en gesto siempre repetido los distintos y numerosos cuadros. En otras ocasiones, es un simple movimiento de los actores simulando la cámara lenta lo que señala el paso del tiempo.

Hay, por lo tanto, un trabajo de selección de situaciones generacionales perfectamente reconocible enmarcado, posteriormente, en un leit motiv de represión, castigo y paso inmisericorde del tiempo.

Son estas constantes –represión y tiempo– las que señalan el tono general de la obra. Una generación sufrida y machacada, venimos a decir. De ahí los puntos de contacto con aquel otro film generacional (**Nueve cartas a Berta**) que, mediante otro fresco, narraba otra triste y sufrida juventud: la de los "hijos de los alféreces provisionales". En ambos casos, lo que importa no es el servicio militar, ni el primer amor, sino desde dónde se nos cuentan esas vicisitudes, desde qué lugar se narra la aventura con la primera puta. Lo que sucede en **¿Fuiste a ver a la abuela?** siempre son cosas **primeras**, **primeras** veces, desubrimientos y asombros. Pero se cuenta desde su posición de **después**, de vuelta de muchas cosas, donde casi nada puede ya asombrarnos. De ahí la sensación de haber visto una obra que mira hacia atrás sin caminar hacia delante. Porque en el momento en que se entra en el hoy, tras la muerte del innombrable dictador, los personajes dejan de vivir, dejan de actuar, se sitúan fuera de la escena.

Verdes los actores, verde la puesta en escena, verde todo. Y, por consiguiente, fresco. Eso es lo que ha dicho la crítica sabia de los sabios periódicos. Pero un texto como el de Cabal no puede existir sin el trabajo colectivo de los actores y, por muy verdes y frescos que estos sean, han proporcionado las sugerencias de buena parte del entramado.

Deng Xiaoping responde al movimiento por la democracia

Arrestos de disidentes en China

A partir de mediados de marzo la burocracia china lanzó un fuerte ataque contra el movimiento disidente que ha venido alzando su voz en China más y más desde noviembre del año pasado. Recientemente el gobierno anunció nuevos parámetros a la libertad de expresión y arrestó a varios activistas en Pekín.

Estos pasos para reprimir a los disidentes aparentemente los inició Deng Xiaoping, quien, según informes noticiosos, declaró que el movimiento por la democracia había ido "demasiado lejos". Hablando ante funcionarios del gobierno y el partido en una reunión sobre la invasión contra Vietnam, Deng acusó a los disidentes de reunirse con extranjeros y de "vender" secretos de estado. Un editorial del "Diario de Pekín" aparecido el 18 de marzo repitió las acusaciones de Deng. El 22 de marzo el "Diario de Pekín" y el "Diario Obrero" publicaron artículos alegando que lo "derechos humanos" es una consigna burguesa, la cual no debería avanzarse en una sociedad "socialista" como China. El 31 de marzo el "Diario del Pueblo" de Pekín publicó una declaración del Comité Revolucionario de Pekín (el gobierno de la ciudad) que por primera vez explicó concretamente las restricciones a las actividades de los disidentes. Decía que los dazibaos (los cartelones murales) solamente se podían poner en sitios designados oficialmente para este fin, y que todas las reuniones o manifestaciones públicas debían llevarse a cabo bajo la supervisión de la policía. También advirtió que "Cualquiera que se oponga al socialismo, que se oponga a la dictadura del proletariado, que se oponga a la dirección del Partido Comunista, que se oponga al marxismo-leninismo pensamiento de Mao Zedong, o revele secretos de estado también se opone a la Constitución y a la ley. Cualesquier dazibao, publicaciones, dibujos, etc. que contravengan la Constitución y la ley, quedan absolutamente prohibidos".

El 1 de abril unos funcionarios comenzaron a quitar todos los cartelones murales en Pekín, a excepción de los que estaban en la "Pared de la Democracia". El régimen también ordenó la vigilancia policiaca de los disidentes conocidos. Se ha informado sobre investigaciones de miembros del Partido Comunista por posibles vínculos con el movimiento disidente y comenzaron a darse informes sobre disidentes arrestados. Estas medidas para intimidar a los disidentes han tenido éxito, por lo menos parcialmente. Desde finales de marzo han habido menos informes sobre cartelones murales y discusiones públicas en la Pared de la Democracia. La revista disidente "Noticias de referencia para las masas" anunció que suspendería su publicación temporalmente. Sin embargo, algunos disidentes han librado esfuerzos decididos en su defensa. El 23 de marzo un dazibao apareció en la Pared de la Democracia, en el que se atacaban las calumnias gubernamentales contra los luchadores por los derechos humanos. Acusando a la presente dirección del Partido Comunista Chino de ser los "herederos, los engendros bastardos de la Banda de los Cuatro", el cartelón agregó: "El gobierno alega que por el hecho que en el siglo dieciocho el pueblo de América haya llamado por los derechos humanos, cualquier persona que pida los derechos humanos hoy es por lo tanto un partidario del capitalismo. ¿A quién están tratando de engañar? Esto solamente demuestra que el pueblo chino sigue siendo oprimido, aun después de la caída de la Banda de los Cuatro".

El 25 de marzo un grupo de disidentes se reunió frente a la Pared de la Democracia para distribuir folletos denunciando a Deng Xiaoping y acusándolo de intentar mantener "la misma clase de dictadura que tuvimos bajo Mao Zedong". Diciendo que el "régimen de Jua y Deng está tratando de culpar al movimiento por la democracia por la bancarrota de su plan económico", el folleto advertía que mientras Deng trate de negarle al pueblo sus derechos "ya no debemos depositar nuestra confianza en él".

El 4 de abril, cuatro activistas de la Alianza por los Derechos Humanos fueron a la Pared de la Democracia con un dazibao titulado "La consigna de los derechos humanos y la estafa del "marxismo-leninismo". Advirtiendo que los "enemigos de la democracia han comenzado su ataque", el dazibao señaló que los culpables de la supresión de las libertades individuales son los burócratas que saben que si el movimiento por la democracia logra sus demandas "ya no podrían mantenerse en las posiciones que les han traído ingresos sustanciales sin tener que ser responsables ante el pueblo".

Antes de que los activistas lograran pegar todas las páginas de su dazibao, la policía secreta los arrestó. Al día siguiente, el tercer aniversario de las manifestaciones de Tien An Men, el gobierno arrestó a cuatro activistas más. La actual ofensiva contra los disidentes es la más seria desde que se estableció la Pared de la Democracia en Pekín en noviembre de 1978. Aunque de vez en cuando funcionarios de Pekín, de Shangai y de otras ciudades intentaron sofocar las críticas públicas, esta es la primera vez que Deng Xiaoping está dirigiendo abiertamente un ataque coordinado contra los disidentes. Las falsas acusaciones de "vender secretos de estado a extranjeros" obviamente tienen el fin de desprestigiar a aquellos que alzaron su voz contra la invasión a Vietnam. Pero también reflejan los temores reales del régimen de que los luchadores por las libertades democráticas en China se vinculen con sus verdaderos aliados, los trabajadores de otros países.

Dan Dickeson de "Perspectiva Mundial" de 7-5-79

Nueva ofensiva etíope

Solidaridad con el pueblo eritreo

En los últimos meses, la situación en Eritrea ha experimentado cambios importantes; el DERGE (Junta Militar Etíope) ha lanzado con más fuerza que nunca una nueva ofensiva contra el pueblo eritreo, ofensiva que hasta ahora está logrando recuperar gran parte del territorio que desde 1977 se encontraba en manos de los combatientes eritreos y que de forma especial se concreta en la toma de la ciudad de Keren (una de las ciudades más importantes de Eritrea) que hace dos años fue liberada por el FPLE (Frente Popular para la Liberación de Eritrea).

La nueva ofensiva etíope hay que situarla en la decisión del DERGE de "solucionar" de una vez por todas un problema que ya dura demasiado y que está cuestionando la propia estabilidad del régimen etíope; pero lo que resulta evidente es que el DERGE por sí solo habría sido incapaz de cambiar la situación en la forma en que lo ha hecho, que el ejército etíope, de batirse en retirada y mantener una actitud defensiva después de haber perdido el control de prácticamente la totalidad del territorio de Eritrea, haya sido capaz de reanudar una ofensiva que en pocos meses ha logrado variar una situación que duraba años. La solución hay que buscarla en el papel que la burocracia soviética está jugando en todo este asunto; los que hasta hace meses habían sido "asesores militares", que limitaban su actividad al entrenamiento de las tropas etíopes y a instruirlas en el manejo de modernas armas soviéticas, se han convertido en los verdaderos estrategas de la nueva ofensiva; los oficiales soviéticos han pasado a ocupar puestos de vanguardia al frente de los soldados etíopes y a dirigir directamene las operaciones militares; esto se ha combinado con el refuerzo de la ayuda material y el envío de armamento sofisticado. Los combatientes eritreos han encontrado delante de sí a los poderosos carros de combate soviéticos y a los modernos cazas contra los que nada podían hacer; éste ha sido el verdadero motor del éxito de la nueva ofensiva etíope. Pero, sería un error limitar la actitud soviética al campo estrictamente militar; la burocracia soviética está profundamente interesada en el equilibrio de la zona, en la estabilidad de la misma y la caída del Sha en Irán le ha hecho redoblar los esfuerzos en este sentido; Eritrea es un punto más, que sumado a los conflictos de Yemen, Afganistán y a los de las nacionalidades oprimidas en Irán, justamente en la frontera con la URSS, parece que preocupan a los burócratas soviéticos; es por esto por lo que han decidido apoyar de una forma más decidida a todos los regímenes pro-soviéticos de la zona; sólo en este marco se puede comprender la nueva ofensiva Eritrea como medio rápido para "solucionar el problema".

Keren necesita ayuda

La caída de Keren ha significado que más de 20.000 de sus habitantes hayan huido a las montañas y otro buen número de ellos hayan pasado al vecino país de Sudán a engrosar el número de ya más de 100.000 refugiados eritreos en este país.

Para atender a las necesidades de estos refugiados se ha organizado una campaña mundial de solidaridad. En España, el COMITE DE APOYO AL PUEBLO DE ERITREA ha comenzado una campaña en este sentido, campaña a la que nosotros, desde aquí, queremos contribuir. Pensamos que es imprescindible mostrar una solidaridad de clase con el pueblo de Eritrea, solidaridad que ahora se concreta en la ayuda a los refugiados de Keren, pero entendemos que la mejor solidaridad es contribuir a difundir el problema del pueblo eritreo, a montar Comités de apoyo en este sentido y a lograr que el problema eritreo tenga una real difusión, porque sólo logrando esta solidaridad, esta solidaridad efectiva, pensamos que el pueblo de Eritrea logrará conseguir ese derecho en el que también están implicados algunos pueblos del estado español: el justo derecho de los pueblos a su autodeterminación.

P. Ñ

- **Enviar ayuda material a la c/c n.º 162/15.455 a nombre de "Ayuda al pueblo de Eritrea", Banco Hispano Americano, c/ Arapiles 6 y 8, Madrid.**
- **Para contactar con el Comité de apoyo al pueblo de Eritrea: Apartado 2224, Madrid; o LCR (Comisión Internacional) c/ Augusto Figueroa, 39, Madrid.**

La campaña de suscripciones a inprecor

El 1.º de Mayo, INPRECOR tenía 455 suscriptores.

Esto significa que no hemos alcanzado el objetivo que nos habíamos propuesto: alcanzar las 500 suscripciones para el 1.º de Mayo.

Sin embargo, no dejan de llegar nuevas suscripciones, aunque a un ritmo más lento que en los primeros meses. Creemos que cuando salga a la luz el número 5 ya habrá 500 suscriptores o más.

La experiencia de estos primeros meses ha demostrado que INPRECOR ha despertado un enorme interés: todos los números anteriores están casi agotados; y eso que la tirada ha ido aumentando poco a poco.

Y ha demostrado también que la mejor forma de distribuir la revista es a través de la suscripción: tanto para nosotros, los que administramos la revista –podemos ajustar mejor la tirada a la demanda real, controlamos mejor el pago de los ejemplares vendidos–, como para los lectores de INPRECOR, pese a algunas anomalías habidas con el correo, ajenas a nuestra voluntad, en el 99% de los casos INPRECOR está llegando bien, y dichas anomalías han ido resolviéndose todas.

Queremos pues hacer desde aquí un nuevo llamamiento a los militantes y simpatizantes de la LCR, a todos los lectores y todas las lectoras de COMBATE, a que se suscriban a INPRECOR: para ellos, es la mejor forma de no perderse ni un número; para nosotros, nos facilita la distribución; y para unos y otros, asegura financieramente la consolidación de la revista.

N.º de suscriptores/as por nacionalidades y regiones:

EUSKADI	200
MADRID	78
CATALUNYA	63
PAIS VALENCIA	22
GALICIA	19
ANDALUCIA	12
ASTURIAS	7
CASTILLA-LEON	7
ARAGON	6
OTRAS	7
EUROPA	24
AMERICA	10

Todavía quedan algunos ejemplares de los números atrasados. Están reservados para los nuevos suscriptores. ¡Date prisa!

La crisis británica

El pacto social derrotó a los laboristas

En el marco de unos resultados electorales que revelan la polarización social (pérdida de escaños de los Liberales y de los Nacionalistas escoceses y galeses), la derrota del Labour Party es sobre todo el fracaso de un proyecto de gestión de la crisis capitalista. El gobierno del Sr. Callaghan ha conseguido algo impensable en Inglaterra hace unos años: que sectores obreros como el comité de empresa de Dunlop o el Sindicato de Trabajadores del Sector público se hayan declarado públicamente por la abstención y discutan su desafiliación del Laborismo.



Un breve análisis de los resultados electorales confirma a simple vista que se trata de algo más que de una victoria conservadora. Una parte importante de los 40 escaños perdidos lo han sido en circunscripciones industriales, como en las que está enclavada la Ford o Leyland, y protagonistas en el último año y medio de la ola de huelgas más fuerte tras la II Guerra Mundial. El propio Callaghan ha visto disminuir sus resultados en 2.000 votos desde las pasadas elecciones en Cardiff, bastión tradicional de la minería inglesa. Sencillamente un sector importante de la clase obrera se ha negado a votar al mismo gobierno que ha querido reducir a la mitad el 10% del aumento lineal acordado en 1975, que ha reprimido sus luchas, y que como única salida a la crisis y al millón de parados promete la austeridad.

Roto el Pacto social, el Partido Laborista también ha perdido a un sector muy importante de su electorado pequeñoburgués y burgués, para quienes representaba la posibilidad de imponerlo a los sindicatos con los costes sociales más reducidos.

Tras estas causas inmediatas comienzan a dibujarse también las contradicciones inherentes a la propia naturaleza del Partido, que Lenin definió como "Obrero-Burgués". Su imbricación profunda en el aparato de Estado, que le mancha periódicamente con sus pequeños escándalos y corrupciones a nivel municipal, su reclutamiento de personalidades para la vida pública en este mismo ámbito, la separación tajante entre el grupo parlamentario y la base sindical sobre la que se apoya, y cuyas relaciones de control se ven limitadas a la Convención Anual, han acabado por incapacitar totalmente al Laborismo para abordar cualquier cambio estructural en el terreno político o social. En el primer aspecto, teniendo en cuenta que Inglaterra posee en este sentido las formas más arcaicas de Europa, se ha limitado a elaborar los proyectos de devolución de poderes para Escocia y Gales, que tras el recorte al que se vieron sometidos por los liberales para su apoyo, fueron incapaces de satisfacer las menores reivindicaciones populares. Y el Ulster fue ante todo un problema de Orden Público que se pretendía resolver con 14.000 soldados.

En el segundo, los laboristas se han caracterizado por una confianza ciega en la doctrina de Keynes, hasta que el peso de la crisis ha obligado a ir eliminando gastos estatales. Si se repasan los éxitos atribuidos en la campaña al Gobierno Callaghan, se descubre que sólo uno, la estabilización de la libra esterlina, ha sido fundamental. Pero también revela que la principal preocupación del gabinete ha estado en mantener ante todo la posición de gran potencia de Inglaterra en el Mercado Mundial, es decir, sus intereses imperialistas.

Una crisis que agravarán los conservadores

El programa de "Libertad de empresa", "Fin del dirigismo estatal en la economía", "Control de las reivindicaciones sindicales" de la Sra. Tatcher se ha visto confirmado perfectamente con su elección de ministros para el nuevo gabinete. Si es cierto que participan todas las tendencias del Partido Conservador, también lo es que los puestos claves de la economía han sido reservados para el ala derecha, representante directa del Gran Capitalismo financiero de la City. Y en el seno de la burguesía inglesa eso significa una nueva subordinación de las aspiraciones proteccionistas de los sectores industriales, especialmente en las negociaciones con el Mercado Común, para revisar la actual aportación británica.

Pero la filosofía de Libre-Cambio de la Sra. Tatcher sólo puede abordar la decadencia imperialista del Reino Unido a base de una fuerte reestructuración que ligue aún más la economía inglesa con los USA. Lo que quiere decir paro, represión sindical, enfrentamiento con sectores de la propia burguesía. Únicamente en el terreno internacional, en el que tiene que hacer frente sobre todo al problema Rodesiano, la nominación de Lord Carrington supone una continuidad deseada por los USA, cara a mantener su proyecto conjunto frente a las recientes elecciones, boicoteadas por el Frente Nacional.

En definitiva, la propia política conservadora agravará las razones de la crisis, sin contar con la capacidad de integración de los laboristas, y tras la experiencia de una de las olas huelguísticas más combativas y extensas de los últimos treinta años.

La campaña del I.M.G.

La actividad del IMG (sección británica de la IVª Internacional) estuvo centrada ante todo en explicar la polarización social y la necesidad de darle electoralmente una salida de clase a través del voto Laborista, luchando contra las tendencias abstencionistas obreras. "Llamar a la abstención con respecto a los laboristas sólo ayudará al partido del Gran Capital, los Tories. Cuando los obreros votan por los laboristas, están votando por un partido de su clase, sea cual sea su política. Las mejores condiciones para derrotar la política reaccionaria del gobierno laborista de una vez por todas, es cuando se encuentra en el poder. Es entonces cuando estos burócratas pueden ser juzgados por la política que aplican" (editorial de Socialist Challenge). En aquellos lugares donde la victoria laborista era segura, presentaron candidaturas en la coalición "Unidad Socialista", que impulsan con otras organizaciones revolucionarias y sectores de izquierda del Labour. El SWP, la otra organización trostkista importante en Inglaterra, presentó sus propios candidatos en todo el país, sin resultados electorales.

A. MARAVER

Una campaña revolucionaria por los Estados Unidos Socialistas de Europa

La campaña para las elecciones del Parlamento europeo se encuentra ahora en una fase activa en diferentes países. Para los marxistas revolucionarios que se ponen como objetivo hacer escuchar la voz del internacionalismo, el 1.º de mayo, fiesta internacional de los trabajadores, será el verdadero puntapié de esta campaña. Un 1.º de mayo bajo luchas obreras contra la austeridad capitalista, signado por la batalla intransigente por la independencia de la clase obrera, por la solidaridad con las oposiciones a los regímenes burocráticos de los países del Este, por la unidad en la lucha por los Estados Unidos socialistas de Europa.

Tales son igualmente los ejes que las diferentes secciones de la IVª Internacional presentarán en sus campañas por las próximas elecciones del 9 y 10 de junio. Listas de la IVª Internacional serán presentadas en Bélgica y Luxemburgo. En Gran Bretaña, el IMG presentará a Tariq Ali para las elecciones europeas en una circunscripción a fin de impulsar una campaña de amplitud contra el racismo y en defensa de los intereses de los inmigrantes en toda Europa. La LCR en Francia efectuó un acuerdo con Lutte Ouvriere a fin de presentar una lista internacionalista, antichovinista y anticapitalista.

Un primer paso en esta campaña es el encuentro internacional que la IVª Internacional organiza el 19 y 20 de mayo, en Turín, Italia. Turín, uno de los principales centros de luchas obreras de Europa estos últimos diez años y también uno de los bastiones de la oposición a la política de austeridad y de unión nacional seguida por el PC. Este encuentro que expondrá las posiciones de la IVª Internacional sobre Europa y sus respuestas para unificar las luchas de los trabajadores a nivel del continente, será la ocasión para numerosos debates con todas las fuerzas del movimiento obrero italiano. Bajo el lema "Una estrategia de lucha para los obreros, los jóvenes, las mujeres, contra la Europa del capital, por la Europa de los trabajadores" se permitirá abordar todas las cuestiones esenciales que se presentan a los trabajadores y trabajadoras de Europa.

El encuentro comenzará el sábado a las 15,30 horas con un gran forum: "La vía para la Europa de los trabajadores". Será presentado por Ernest Mandel y participará un responsable nacional del PSI, el secretario nacional del sindicato de la metalurgia FIM, un representante de la federación de Turín del PCI, un dirigente de Democrazia Proletaria y del PDUP. Después de la cena, serán organizados tres debates simultáneamente. El primero sobre "La unidad de las luchas sindicales contra la austeridad en Europa". Participará un camarada del GCR, miembro del Consejo Central de la FIAT, un camarada de la LCR española, dirigente de Comisiones Obreras de la SEAT de Barcelona (que acaba de fusionarse con la FIAT), muchos responsables de la FLM de Turín, camaradas de Democrazia Proletaria de "Praxis", etc. El segundo será consagrado a "La lucha de las mujeres contra la austeridad y su opresión". Participarán una camarada de los GCR, una camarada de la LCR francesa, las camaradas de la UDI (organización de mujeres del PCI) y las responsable del trabajo mujer de los sindicatos de la metalurgia FIOM y FIM. En fin, el tercer debate será consagrado a la "Lucha contra el paro y la marginación de la juventud", en el cual participarán un camarada de los GCR, un camarada de las JCR de Francia, el responsable de la FGCI de Turín (organización de la juventud del PCI), camaradas del movimiento joven y estudiantil de Bolonia y de Roma. El domingo por la mañana, la parte política del encuentro concluirá con un mitin de la IVª Internacional. Por la tarde será organizado un gran concierto. Un encuentro por lo tanto, que permitirá un amplio debate y, para los camaradas que irán de otros países, un conocimiento profundo del movimiento obrero italiano. De Francia se ha invitado a los camaradas de LO, de la OCT y de la OCI a enviar representantes y se espera su respuesta. Las condiciones de alojamiento son buenas, ya que todos los participantes serán hospedados en hotel y la comida será servida en un gran restaurante self-service. El precio total para los dos días (alojamiento, comida y participación en el encuentro es de 75 FF. (aproximadamente 1.200 pts.). Los interesados en participar en el encuentro pueden conocer otros debates llamando al 462-08-73 de Madrid.

América Latina

Continúan sin aparecer miles de secuestrados en Argentina y Chile

ARGENTINA.— Un nuevo secuestro de familiares de desaparecidos

El lunes 30 de abril fue detenida en Buenos Aires la señora Thelma Dorothy Jara de Cabezas. Su detención es negada por las autoridades argentinas. La señora de Cabezas es integrante de la Comisión de Familiares de Desaparecidos y del grupo conocido como "Las Madres de Plaza de Mayo", por ser madre de uno de los miles de desaparecidos. Su detención es una venganza por su actividad solidaria con todos los desaparecidos, víctimas de la represión en Argentina. Desde hace tres años, las madres de desaparecidos se reúnen todos los jueves frente a la casa del gobierno, "La Casa Rosada", acudiendo masivamente ante las autoridades para pedir datos sobre sus familiares. Estos datos son negados sistemáticamente por las autoridades, a pesar de lo cual se sabe que varios miles se encuentran secuestrados en campos de concentración, buques de guerra y cuarteles de las fuerzas armadas. Los centenares de mujeres que se reúnen los jueves polarizan la acción por la denuncia de violaciones de los derechos humanos y por ello son hostigadas, detenidas, y como en éste y otros casos, secuestrada al igual que sus hijos. Pedimos que se eleven denuncias por escrito ante la embajada argentina en Madrid, Paseo de la Castellana, 63-4º o a la Casa de Gobierno, Balcarce 50-Buenos Aires, Argentina.

CHILE.— Liberan a familiares de desaparecidos

Mientras varias decenas de personas resultaban heridas y otras tantas detenidas en la represión a manifestaciones por el 1º de mayo llamadas por varios sindicatos, otras 62 eran liberadas. Estas 62 personas, entre las que figura la viuda del Premio Nobel de Literatura Pablo Neruda, Matilde Urrutia, fueron detenidos el pasado 18 de abril cuando se encadenaron a las rejas del Ministerio de Justicia reclamado el esclarecimiento de lo sucedido con 641 personas detenidas cuyo paradero no es reconocido por las autoridades. Un día después de los arrestos, un grupo de 35 mujeres, dirigentes sindicales y estudiantes, además de algunos sacerdotes iniciaron un ayuno en la Basílica del Salvador.

JORNADAS DE SOLIDARIDAD DE LAS CENTRALES SINDICALES ESPAÑOLAS CON LAS LUCHAS OBRERAS Y CAMPESINAS EN AMÉRICA LATINA

Organiza: IEPALA (Tl. 403 03 00).
Apoyan: UGT, CCOO, USO, CSUT, SU.
Participan: Representantes de Centrales Sindicales Latinoamericanas y Representantes de Centrales Sindicales Españolas.



BOLIVIA

Mesa Sindical: Central Obrera Boliviana —COB—
Tema-Debate: "Pasado y Presente de las luchas del movimiento obrero y campesino boliviano".
Día - Lugar: 15 y 16 de mayo. Tetuán y San Blas.

URUGUAY

Mesa Sindical: Convención Nacional de Trabajadores —CNT—
Tema-Debate: "La CNT, su Unidad Sindical, su Solidaridad internacionalista y su lucha por la libertad contra la Dictadura."
Día - Lugar: 18 de mayo. Getafe.

ARGENTINA

Mesa Sindical: Trabajadores y Sindicalistas en el exilio —TYSAE y Dirigentes. Sindicales Clasistas Combativos.
Tema-Debate: "En el X Aniversario del Cordobazo: Apoyo a la lucha de la clase obrera argentina contra la Dictadura."
Día - Lugar: 29 y 30 de Mayo. Getafe.

GUATEMALA

Mesa Sindical: Comité Nacional de Unidad Sindical —CNUS—
Tema-Debate: "El CNUS y su lucha contra la represión patrono-gubernamental."
Día - Lugar: 5 de junio. Carabanchel.

NICARAGUA

Mesa Sindical: Frente Sandinista de Liberación Nacional —FSLN y Frente Patriótico Nacional —FPN—.
Tema-Debate: "Movimiento Obrero y Liberación Nacional."
Día - Lugar: 6, 7 y 8 de junio. Madrid Centro, Móstoles y Alcalá de Henares.

Elecciones al Parlamento Europeo (1)

Iniciamos con éste una serie de dossiers de COMBATE dedicados a las elecciones al Parlamento europeo que han de celebrarse en la segunda semana del próximo mes de junio.

Además de los artículos publicados ya en nuestro periódico y en el mensual de la IVª Internacional en lengua castellana –INPRECOR– (ver reseña, COMBATE publicará una serie de cinco artículos con los siguientes temas: Las instituciones parlamentarias europeas y el problema de la "soberanía", además de las leyes electorales, etc., que nuestro colaborador *G. Buster* cubre en este número; El Mercado Común y los problemas que plantea el ingreso de España en el mismo, serán analizados por *P. Montes* la próxima semana; el tercer artículo estará centrado en un análisis de las campañas de la izquierda; el cuarto reproducirá la plataforma de la IVª Internacional, así como entrevistas con algunos de sus dirigentes más significativos; el quinto y último, trazará un balance del resultado de las elecciones.

El problema de la soberanía





El "nacionalismo gaullista" de Chirac y el "europeismo" de Giscard, dos formas combinadas de acentuar el poderío capitalista en Europa.

El proceso institucional en la Comunidad Económica Europea hasta llegar a la elección del Parlamento europeo por sufragio universal, los próximos 7 y 10 de junio, no ha sido desde luego fácil. Su primer paso se sitúa en 1952 en el Tratado de Paris, por el que nacía la Comunidad Europea del Carbón y el Acero. En su artículo 21 establecía la formación de una asamblea de delegados parlamentarios elegidos por las cámaras nacionales. En 1957, con el Tratado de Roma y la formación de la Comunidad Económica Europea, se unificaban en una sola las asambleas de la CECA, el EUROATOM y la CEE, y se fijaba como objetivo final de la Comunidad la "unidad política europea".

Hacer una lista de las crisis por las que ha atravesado este proceso sería interminable. Baste con señalar que va unido a la propia crisis económica que ha hecho renacer los proteccionismos, al papel de cada uno de los países en la división mundial del trabajo y sus relaciones bilaterales con USA y a la ideología nacionalista, especialmente en Francia.

La votación en 1976 del Acta de elecciones por sufragio universal, abrió una polémica, que todavía no se ha cerrado sobre los poderes del nuevo Parlamento. El interés de la polémica reside en que clarifica cuáles son los verdaderos límites que encuentra la unidad europea a partir de la base capitalista de los diferentes países. El tema central es la soberanía. Tanto gaullistas como comunistas franceses levantan el espectro de un Parlamento capaz de imponer sus resoluciones a los estados nacionales, limitando su capacidad de decisión a escala nacional. Pero su propaganda no se limita a eso. "L'Humanite Dimanche" dedicaba, no hace mucho, su portada a mostrar una Europa dominada por el marco alemán. Su defensa de los "intereses eternos de Francia" se confundía así con el chovinismo anti-boche heredado de la I y II Guerras Mundiales. Y para completarlo, en algunas municipalidades comunistas, se ponían límites al trabajo de los emigrantes.

Hasta hoy los poderes de la Asamblea han sido mínimos, por no llamarles morales: en concreto, un voto de censura frente a la Comisión de la Comunidad, organismo formado por 13 miembros independientes, elegidos por los gobiernos, y cuya tarea consiste en representar los intereses europeos como un todo.

La institución clave sigue siendo el Consejo de la Comunidad, formado por los ministros delegados de los gobiernos de cada uno de los países, y cuyas decisiones se toman por mayoría cualificada, pero siendo sólo responsables ante cada uno de los parlamentos respectivos.

La representatividad que dotará el sufragio universal al Parlamento europeo, ha abierto campo a todo tipo de especulaciones sobre posibles procesos constituyentes a escala europea, imposiciones apoyadas en la opinión pública por parte de los nuevos parlamentrios cara al Consejo de la Comunidad etc... Su único fundamento está en las recomendaciones de ampliación de poderes que hacia el "informe Tindemans" como medio de superar la crisis de la CEE. Pero en Inglaterra, Francia, Dinamarca e Irlanda, la derecha se ha cerrado en banda a cualquier posibilidad de este tipo. A la socialdemocracia, el PCI y sectores importantes de la democracia cristiana y los liberales, la ampliación de poderes del Parlamento les permite al menos recubrir ideológicamente la crisis del estado burgués a escala nacional, su pérdida de consenso "neutral" ante la polarización social creciente como producto de la crisis. Y de una forma paralela levantar la alternativa de una Europa capitalista unida frente al bloque oriental y los USA, terreno idóneo de la "construcción del socialismo" para el PCI. Una mitología que asienta su base en las necesidades reales de las multinacionales europeas frente a sus competidores japoneses y americanos, pero que pasa por alto las contradicciones imperialistas de la crisis, y se convierte en mercancía de consumo sustitutiva de la necesaria solidaridad internacionalista de la clase obrera.

Sus frutos están ahí: Convención europea contra el terrorismo, coordinación parcial de las políticas de austeridad económica a través del sistema monetario europeo. En el terreno de la soberanía, el Parlamento seguirá siendo una caja de resonancias, vacía de poderes propios. Como comentó un representante gaullista en los debates de la Asamblea Francesa "¡bastante tiene ya el Estado con las reivindicaciones de las regiones!".

Las leyes electorales

La imposibilidad de llegar a un acuerdo sobre el sistema electoral para las primeras elecciones al Parlamento Europeo ha hecho que, al final, cada gobierno de "los nueve" sea responsable directo del escrutinio en su país. La Asamblea elegida deberá, sin embargo, elaborar un pryecto uniforme para todo el MCE, aplicable para las próximas elecciones, y sobre el que el Consejo Europeo tendrá que dar su veredicto final.



Las presiones nacionalistas, llevan a posiciones tácticas divergentes de los dirigentes "eurocomunistas". En el fondo un mismo afán: controlar a la clase obrera en los límites del respeto a los monopolios y a los Estados capitalistas.

El sistema actual por paises es el siguiente:

FRANCIA.– Escrutinio proporcional sin voto preferencial; lista cerrada. Los asientos son distribuidos de acuerdo con el orden fijado en las listas de los partidos, pero solamente entre aquellas que han obtenido más del 5% de los votos emitidos. Se establece una sola circunscripción para toda Francia y, por lo tanto, el elector deberá emitir una papeleta de partido con 81 nombres. Cada lista debe entregar una fianza de 100.000 francos, que sólo será devuelta en el caso de obtener el 5%.

ALEMANIA FEDERAL.– Los partidos pueden presentar una sola lista a escala nacional, como en Francia (lo que hará la Social-democracia), o listas por Land (método del CDU-CSU). Tampoco se admite el voto preferencial o la lista abierta. Sólo los partidos políticos pueden presentar candidatos. De los 78 diputados que le corresponden, tres, los de Berlín Occidental, no serán elegidos por sufragio proporcional, sino por el Parlamento de Berlín, para evitar las protestas de la URSS y la RDA.

BELGICA.– Dividida en dos colegios (valón y flamenco) con tres circunscripciones (en Bruselas los electores pueden elegir por un colegio u otro). El voto preferencial es admitido. Le corresponden 24 escaños.

DINAMARCA.– Circunscripción única de 15 escaños, con sistema proporcinal. Un asiento más está reservado para Groenlandia. También se admite el voto preferencial, pero no la lista abierta.

GRAN BRETANA.– Inglaterra, Escocia y Gales mantendrán sus circunscripciones uninominales para 78 escaños. El Ulster elegirá sus tres representantes por el sistema proporcional.

IRLANDA.– Dividida en cuatro circunscripciones, admite el voto preferencial, y también la lista abierta, con trasvase de restos a la lista designada en segundo lugar. Se admite a candidatos individuales, previa fianza. Los escaños vacantes son designados por el Parlamento Nacional. Sistema proporcional.

ITALIA.– Escrutinio proporcional, dividido en cinco circunscripciones y se admite el voto preferencial.

LUXEMBURGO.– Una única circunscripción, con voto preferencial y lista abierta.

HOLANDA.– Una sola circunscripción, con voto preferencial. Los candidatos deben presentar fianza y un número de firmas que los respalden. Sólo los partidos pueden presentar listas.

En general, los ciudadanos de estos países residentes en otros del MCE pueden participar en la votación.

Los asientos se repartirán de la siguiente manera en el futuro Parlamento:

PAIS	% de población con respecto al MCE	N.º de escaños	% del total	N.º medio de electores por escaño
R.F. Alemana	24,21	81	19,75	565.000
Béligica	3,81	24	5,85	300.000
Dinamarca	1,96	16	3,90	230.000
Francia	20,29	81	19,75	463.000
Gran Bretaña	21,90	81	19,75	500.000
Irlanda	1,18	15	3,65	126.000
Italia	21,31	81	19,75	486.000
Luxemburgogo	0,14	6	1,46	44.800
Holanda	5,22	25	6,09	376.000

Este sistema electoral refleja bien los objetivos marcados por la burguesía europea a estas elecciones: marcar su carácter nacional frente al peligro de una ampliación de poderes del Parlamento Europeo y, a la vez, imposibilitar la presentación de listas de organizaciones de las nacionalidades y regiones oprimidas.

Artículos aparecidos en COMBATE e INPRECOR

COMBATE e INPRECOR han publicado una serie de artículos sobre las elecciones al Parlamento europeo y temas de política internacional relacionados, que pueden ser la base para preparar charlas y debates de aquí al 7 de junio. No hace falta resaltar la importancia de este tema en el trabajo internacional del Partido. La IV, presenta candidaturas en Bélgica, Luxemburgo, Francia e Inglaterra, aunque la campaña se realizará en todos los países del Mercado Común, y también en Grecia, Portugal y España, que han solicitado su adhesión. Para cualquier cuestión relacionada, telefonear a la sede de COMBATE (91/462 08 73).

Cuestiones sobre Europa (el PCF y la ampliación del MCE) .... "Combate" 121
La IV Internacional ante el Parlamento europeo . " 131
¿Europa, del capital o de los trabajadores? ...... " 134
La ECU: Una política de austeridad para Europa " 134
Las contradicciones del atlantismo .... " 137
RFA: Los metalúrgicos por las 35 horas........ " 137
Sobre la entrada de España en la OTAN .... " 149
Por los Estados Unidos Socialistas de Europa ... "Inprecor" 3
Carta abierta a los firmantes de la Plataforma de Bruselas .... " 3
Lo que está en juego en las elecciones europeas. " 4
Las organizaciones obreras reformistas ante Europa .... " 4